

EXPEDIENTE: RR.SIP.1210/2017	DONALD DUCK EL PATO	FECHA RESOLUCIÓN: 02/06/2017
Ente Obligado: ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO FEDERAL		
MOTIVO DEL RECURSO: Inconformidad con la respuesta		
SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN: Se Desecha por improcedente		





**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
DONALD DUCK EL PATO**

**SUJETO OBLIGADO:
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL**

EXPEDIENTE: RR.SIP.1210/2017

FOLIO: 5000000201116

En la Ciudad de México, a dos de junio del dos mil diecisiete.- Toda vez que el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, informó que derivado de la puesta en marcha de la Plataforma Nacional de Transparencia el pasado cinco de mayo, los Sistemas de INFOMEX o similares de los Estados y de la Federación continuarán operando durante el proceso de transición al nuevo esquema informativo nacional; por lo que mediante estos Sistemas podrá realizarse solicitudes de información y en su caso, interponer recursos de revisión, como se desprende del link: <http://www.plataformadetransparencia.org.mx/>



Acción

[Inicio](#) | [Crear Solicitud](#) | [Sujetos Obligados](#)

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, informó que derivado de la puesta en marcha de la Plataforma Nacional de Transparencia el pasado cinco de mayo, los Sistemas de INFOMEX o similares de los Estados y de la Federación continuarán operando durante el proceso de transición al nuevo esquema informativo nacional; por lo que mediante estos Sistemas podrá realizarse solicitudes de información y en su caso, interponer recursos de revisión.

El Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, publicó en su página oficial el siguiente comunicado:

Asimismo, y toda vez que toda vez que mediante oficio **INFODF/DTI/465/16**, de fecha siete de diciembre del dos mil dieciséis, la Dirección de Tecnologías de Información de este Instituto, informó que:

“...como parte de los trabajos que se realizan para operar la Plataforma Nacional de Transparencia, se han realizado diversas pruebas a los módulos que la integran, encontrando en el caso del Sistema de Comunicación entre Órganos Garantes y Sujetos Obligados (SICOM), herramienta para la atención de los Recursos de Revisión que se presenten puedan ser recibidos, sustanciados y resueltos por el Pleno, que la misma no se encuentra operable aun.”



RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
DONALD DUCK EL PATO

SUJETO OBLIGADO:
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL

EXPEDIENTE: RR.SIP.1210/2017

FOLIO: 5000000201116

Al respecto, en diversos correos enviados a la Dirección General de Tecnologías de Información del Instituto Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI) se le comunican diversas incidencias que se han detectado en el funcionamiento y operación de dicho módulo, sin que hasta el momento nos hayan reportado o informado de su corrección. [...]

En tal virtud, [...] por el momento no es posible realizar la sustanciación de los recursos de revisión presentados por la Plataforma Nacional de Transparencia así como tampoco realizar la comunicación correspondiente con las partes, tal como lo señala la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, utilizando este modulo de la PNT."

En ese tenor, y ante la imposibilidad física y material de este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México de utilizar la Plataforma Nacional de Transparencia, para realizar la comunicación correspondiente con las partes, en la presentación de las solicitudes de información pública, como en los recursos de revisión, este Instituto continuará operando el Sistema Electrónico Infomex, para substanciar los recursos de revisión, que se interpongan por los particulares a sus solicitudes de información pública.

En virtud de lo anterior, Se da cuenta la pantalla de impresión de la Plataforma Nacional de Transparencia denominada "*Detalle del medio de impugnación*", de fecha **trece de diciembre del dos mil dieciséis**, recibido en la Unidad de Correspondencia de este Instituto el **treinta de mayo del dos mil diecisiete**, con el folio **005640**, por medio del cual **Donald Duck el pato**, interpone recurso de revisión en contra de la **Asamblea Legislativa del Distrito Federal**, derivado de la respuesta recaída a su solicitud de información folio: **5000000201116**.- Fómese el expediente y glóse se al mismo el documento antes precisado.- Regístrese en el Libro de Gobierno con la clave



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
DONALD DUCK EL PATO**

**SUJETO OBLIGADO:
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL**

EXPEDIENTE: RR.SIP.1210/2017

FOLIO: 5000000201116

RR.SIP.1210/2017, con el cual se tiene por radicado para los efectos legales conducentes.- Con fundamento en los artículos, 237, fracción III, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, téngase como medio para recibir oír y notificaciones en el correo electrónico señalado en el formato “Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública”.- Del estudio y análisis realizado al presente medio de impugnación y su anexo, así como las constancias obtenidas del sistema electrónico con el número de folio **5000000201116**, en particular de las impresiones de las pantallas “Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública” y “Avisos del sistema” se advierte que la solicitud de información fue ingresada el **siete de noviembre de dos mil dieciséis**, a través del módulo electrónico del sistema electrónico, a las **20:46:07** horas, teniéndose como fecha de inicio de trámite el **ocho de noviembre del dos mil dieciséis**, por lo que admitió como forma de notificación el propio sistema, de conformidad con lo dispuesto por el **artículo 205, primer párrafo**, de la Ley de Transparencia, y el numeral **19, párrafo primero**, de los “**Lineamientos para la Gestión de Solicitudes de Información Pública y de Datos Personales en la Ciudad de México**” que a la letra señalan:

Capítulo I

Del Procedimiento de Acceso a la Información

Artículo 205- Cuando el particular presente su solicitud por medios electrónicos a través del Sistema Electrónico o de la Plataforma Nacional, se entenderá que acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicho sistema... (Sic).

19. En las solicitudes cuya recepción se realice en el sistema electrónico, la Unidad de Transparencia observará lo dispuesto por los lineamientos 10, excepto las fracciones I y II, 9, 11, 12 y 14, salvo en lo que respecta a las notificaciones y el cálculo de los costos de reproducción y envío, los cuales se realizarán directamente a través del módulo electrónico,



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
DONALD DUCK EL PATO**

**SUJETO OBLIGADO:
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL**

EXPEDIENTE: RR.SIP.1210/2017

FOLIO: 5000000201116

mismo que desplegará las fichas de pago respectivas, que podrán ser impresas, para que el particular realice el depósito correspondiente en las instituciones autorizadas.

Para efectos de este capítulo, las referencias que en dichos lineamientos se hacen al módulo manual del sistema electrónico, se entenderán hechas al módulo electrónico del sistema. La caducidad del trámite se notificará de manera automática por el sistema al solicitante.

Las determinaciones que se emitan con fundamento en el lineamiento 10, fracciones VI y VII, primer párrafo, de estos lineamientos deberán ser consultadas por el particular en el menú "Historial" del sistema electrónico... (Sic), Énfasis Añadido.

Atendiendo a lo anterior, la respuesta del Sujeto Obligado, a través de la cual se atendió la solicitud del recurrente, se emitió y fue notificada el **diecisiete de noviembre de dos mil dieciséis**, a través del mismo **sistema electrónico**. En consecuencia es dable concluir que el término para interponer el recurso de revisión transcurrió del dieciocho de noviembre al nueve de diciembre de dos mil dieciséis, atendiendo a lo dispuesto en el **artículo 206, de la Ley de Transparencia** y de conformidad con los numerales **DÉCIMO** y **DECIMO PRÍMERO, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO**, aprobado mediante Acuerdo **0813/SO/01-06/2016** el uno de junio de dos mil dieciséis y publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el dieciséis de junio del dos mil dieciséis, que a la letra dice:

DÉCIMO PRIMERO. El horario para la recepción de los recursos de revisión es el siguiente:

- i. PRESENTACIÓN DIRECTA:** De 9:00 a 15:00 horas y de 16:00 a 18:00 horas durante todos los días hábiles del año.
- II. ANTE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA.** De conformidad con los horarios establecidos por la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado.
- III. PRESENTACIÓN EN MEDIOS ELECTRÓNICOS:** De 9:00 a 18:00 horas, zona horaria del centro de los Estados Unidos Mexicanos, en días hábiles.



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
DONALD DUCK EL PATO**

**SUJETO OBLIGADO:
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL**

EXPEDIENTE: RR.SIP.1210/2017

FOLIO: 5000000201116

Los recursos de revisión presentados en estos medios, después de las 18:00 horas o en días inhábiles, se considerarán recibidos el día y hora hábil siguiente...(Sic) Énfasis Añadido.

Ahora bien, el presente medio de impugnación se interpuso a través del formato de cuenta en fecha treinta de mayo de dos mil diecisiete, por lo que se tuvo por recibido en la unidad de correspondencia de este Instituto el mismo día, según los acuerdos 1871/SO/29-11/2016, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el doce de diciembre del dos mil dieciséis, mediante el cual se modifico el acuerdo 0160/SO/20-01/2016 publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el día veintiocho de enero del dos mil dieciséis por medio del cual el Pleno de este Instituto aprobó los días inhábiles correspondientes a los años dos mil dieciséis y enero dos mil diecisiete, así como el acuerdo 0031/SO/18-01/2017, publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el treinta y uno de enero del dos mil diecisiete, por medio del cual el Pleno de este Instituto aprobó los días inhábiles correspondientes a los años dos mil diecisiete y enero dos mil dieciocho, por lo que al momento en que se tuvo por presentado el presente recurso de revisión transcurrieron ciento diecisiete días hábiles, esto es, más de los quince días hábiles que legalmente tuvo el promoverte para interponer el recurso de revisión. Lo anterior de conformidad con lo establecido 236, fracción primera, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, el cual a la letra dispone:

*"Artículo 236. Toda persona podrá interponer, por si o a través de su representante legal, el recurso de revisión, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema habilitado para tal fin, **dentro de los quince días siguientes contados a partir de** :*

I. La notificación de la respuesta a su solicitud de información; o

...(Sic), Énfasis Añadido.



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
DONALD DUCK EL PATO**

**SUJETO OBLIGADO:
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL**

EXPEDIENTE: RR.SIP.1210/2017

FOLIO: 5000000201116

Conforme a lo expuesto, se entra al estudio de las causales de improcedencia, mismas que son de orden público y estudio oficioso para toda autoridad, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 222, 780, publicada en la página 553, del Tomo VI de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, la cual establece:

***IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO.** Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia.*

En virtud de lo anterior, esta Dirección determina que el término para interponer el presente recurso de revisión feneció el nueve de diciembre de **dos mil dieciséis a las dieciocho horas**, dado que el recurso se tuvo por recibido en la Unidad de Correspondencia de este Instituto el día treinta de mayo de **dos mil diecisiete**, se actualiza la causal de improcedencia prevista en el **artículo 238, primer párrafo**, de la **Ley de Transparencia**, ya que el mismo fue presentado una vez transcurridos los quince días hábiles. El presente razonamiento encuentra apoyo en el sustentado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la siguiente tesis:

No. Registro: 288,610
Tesis aislada
Materia(s): Común
Quinta Época
Instancia: Pleno
Fuente: Semanario Judicial de la Federación VI
Tesis:
Página: 57

TÉRMINOS IMPRORRROGABLES. *El simple transcurso de los términos que la ley clasifica de improrrogables, para el ejercicio de un derecho, es bastante para que se pierda dicho derecho, sin necesidad de declaración especial, por parte del tribunal ante quien debía ejercitarse.*

Amparo civil en revisión. Piña y Aguayo Enrique. 7 de enero de 1920. Unanimidad de nueve votos. Ausentes: Enrique Moreno e Ignacio Noris. La publicación no menciona el nombre del ponente.



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
DONALD DUCK EL PATO**

**SUJETO OBLIGADO:
ASAMBLEA LEGISLATIVA DEL DISTRITO
FEDERAL**

EXPEDIENTE: RR.SIP.1210/2017

FOLIO: 5000000201116

Por lo expuesto, esta autoridad determina con fundamento en lo establecido en el artículo 238, segundo párrafo, Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, DESECHAR EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN POR IMPROCEDENTE, YA QUE SE PRESENTÓ RECURRIDO EL PLAZO SEÑALADO POR LA LEY DE LA MATERIA.- En cumplimiento a lo previsto por el artículo 166, párrafo segundo, de la Ley de Transparencia, se informa al promovente que en caso de inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo ante los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa del Distrito Federal.- Notifíquese el presente acuerdo a la promovente a través del medio señalado para tal efecto.- Así lo proveyó y firma Alejandra Leticia Mendoza Castañeda, Encargada de Despacho de la Dirección de Asuntos Jurídicos de este Instituto, con fundamento en el NUMERAL DÉCIMO CUARTO, fracción I, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

DD/DIGCS/AM

Los datos personales referidos en esta resolución, así como los antecedentes de dicho procedimiento, son susceptibles de ser objeto de consultas a través de solicitudes de acceso, actualización, rectificación, denuncia y escritos interpusiera ante el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal al que tiene su fundamento en los artículos 1, 2 y 5 de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal y los artículos 1, 2, 3, 4 y 5 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como el Reglamento interior del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, cuya finalidad es la formación e instrucción de los expedientes de acceso, actualización, rectificación, denuncia y escritos interpusiera, así como denuncias por posibles incumplimientos a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal y escritos de acceso, actualización, rectificación, denuncia y escritos interpusiera a la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal presentados y recibidos en el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, así como su sustanciación, resolución y cumplimiento. El uso de datos personales que se refieren es exclusivamente para la presente resolución y los expedientes de acceso, actualización, rectificación, denuncia y escritos interpusiera a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, o la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, así como a autoridades jurisdiccionales que en el ámbito de sus atribuciones y competencia lo requieran. Asimismo, de otras autoridades previstas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México. Los datos personales que son nombre, domicilio y correo electrónico, así como el número y validez no podrá ser objeto de solicitudes de acceso, actualización, rectificación, denuncia y escritos interpusiera. Asimismo, se le informa que cualquier persona que desee interponer un recurso de revisión, revocación o recusación, así como denuncias por posibles incumplimientos a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, o la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, así como a autoridades jurisdiccionales que en el ámbito de sus atribuciones y competencia lo requieran, podrá hacerlo a través de los canales de atención al ciudadano que se indican en el artículo 15, Fracción XXI y 29, Fracción VI, del Reglamento interior del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, y la dirección de contacto podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, actualización y oposición, así como la revocación del consentimiento en el artículo 16 del Reglamento interior del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, dentro del horario de atención al ciudadano, en la delegación Benito Juárez, el teléfono de contacto es el número 5636 4626, correo electrónico datos.personales@inf.dfg.org.mx o www.inf.dfg.org.mx