

EXPEDIENTE: RR.SIP.2690/2017	CARLOS LEO RODRÍGUEZ	FECHA RESOLUCIÓN: 11/01/2018
Ente Obligado: <b>PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL DISTRITO FEDERAL</b>		
MOTIVO DEL RECURSO: Inconformidad con la respuesta		
SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN: Se Desecha por improcedente		





**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE:**  
**CARLOS LEO RODRÍGUEZ**

**SUJETO OBLIGADO:**  
**PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL**  
**ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL**  
**DISTRITO FEDERAL**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.2690/2017**  
**FOLIO: 0318000087317**

En la Ciudad de México, a once de enero del dos mil dieciocho.- Visto. El estado procesal del expediente en que se actúa, y considerando que mediante acuerdo de fecha **ocho de diciembre de dos mil diecisiete**, se previno al promovente para que en un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente en el que se practicará la notificación del acuerdo en comento, atendiera el requerimiento siguiente:

*Con la vista del contenido en los archivos “Oficio 1363.pdf”, “Anexo I.pdf”, “Anexo II.pdf” y “Anexo III.pdf”, mismos que se pueden visualizar los oficios PAOT-05-300/UT-900-1363-2017, PAOT-05-300/200-7134-2017, PAOT-05-300/200-0293-2012 y PAOT/200/DESSRA/6134/2016 de fechas veintiuno y veintitrés de noviembre del dos mil diecisiete, aclarara de manera precisa sus razones o motivos de inconformidad, los cuales deberían estar acorde a las causales de procedencia que especifica Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en su artículo 234, además de guardar relación con la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado a su solicitud de acceso a la información pública.*

Al respecto se hace constar que el término de **cinco días hábiles** concedido al promovente para desahogar la prevención transcurrió **del quince de diciembre de dos mil diecisiete al ocho de enero del dos mil dieciocho**, de conformidad con lo establecido en los **artículos 230 y 238**, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, en relación con lo dispuesto en el **numeral DÉCIMO SÉPTIMO, fracción II, párrafo segundo, del**



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE:**  
**CARLOS LEO RODRÍGUEZ**

**SUJETO OBLIGADO:**  
**PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL**  
**ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL**  
**DISTRITO FEDERAL**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.2690/2017**  
**FOLIO: 0318000087317**

**PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO**, aprobado mediante Acuerdo 0813/SO/01-06/2016, el uno de junio de dos mil dieciséis y publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el dieciséis de junio del dos mil dieciséis.- Se da cuenta con el correo electrónico de fecha **tres de enero del dos mil dieciocho**, recibido en la Unidad de Correspondencia de este Instituto con el folio **000058**, a través del cual la parte recurrente manifiesta: *"...felicitaciones infodf corruptos y paleros de serrano..."*.- Del análisis a lo anterior se desprende que no cumplió con la prevención, es decir, no **aclaró de manera precisa sus razones o motivos de inconformidad, los cuales deberían estar acorde a las causales de procedencia que especifica Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en su artículo 234, además de guardar relación con la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado a su solicitud de acceso a la información pública.**- Por lo que, toda vez, que el particular no desahogo en sus términos la prevención realizada mediante acuerdo del **ocho de diciembre del dos mil diecisiete**, se hace efectivo el apercibimiento formulado en el mismo, consecuentemente, con fundamento en el **artículo 248, fracción IV** de la **Ley de en cita**, en relación al **numeral DÉCIMO SÉPTIMO, fracción II, párrafo segundo, del Procedimiento líneas arriba mencionado**, se tiene por **DESECHADO** el recurso de revisión citado al rubro.- En cumplimiento a lo previsto por el artículo 254, párrafo tercero, **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, se informa al promovente que en caso de



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE:**  
**CARLOS LEO RODRÍGUEZ**

**SUJETO OBLIGADO:**  
**PROCURADURÍA AMBIENTAL Y DEL**  
**ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL**  
**DISTRITO FEDERAL**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.2690/2017**  
**FOLIO: 0318000087317**

inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo indirecto ante el Poder Judicial de la Federación.- Agréguese el correo electrónico y el presente acuerdo al expediente de mérito, para los efectos legales a que haya lugar.- Notifíquese el presente acuerdo al promovente a través del medio señalado para tal efecto.- Así lo proveyó y firma Alejandra Leticia Mendoza Castañeda, Encargada de Despacho de la *Dirección de Asuntos Jurídicos* de este Instituto, con fundamento en el **NUMERAL DÉCIMO CUARTO, fracción I, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

DVD/GeS/SAM