

|   |                   |                                     |
|---|-------------------|-------------------------------------|
| <b>EXPEDIENTE:</b><br><b>RR.SIP.0696/2018</b>                     | <b>JOSÉ PÉREZ</b> | <b>FECHA RESOLUCIÓN: 25/04/2018</b> |
| <b>Ente Obligado: UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD DE MÉXICO</b> |                   |                                     |
| <b>MOTIVO DEL RECURSO: Inconformidad con la respuesta</b>         |                   |                                     |
| <b>SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN: Se Desecha por improcedente</b>      |                   |                                     |

info@df



**RECURSO DE REVISIÓN**

**RECURRENTE:  
JOSÉ PÉREZ**

**SUJETO OBLIGADO:  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD  
DE MÉXICO**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.0696/2018  
FOLIO: 0320000017418**

En la Ciudad de México, a **veintitrés de abril de dos mil dieciocho.- Visto.** El estado procesal del expediente en que se actúa, y considerando que mediante acuerdo de fecha **veintitrés de marzo de dos mil dieciocho.** se previno al promovente para que en un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente en el que se practicará la notificación del acuerdo en comento, atendiera el requerimiento siguiente:

*Con la vista de las diversas documentales contenidas en los archivos “Folio17418pdf”, “Folio 17418 CorreoConsejopdf” y “Folio17418 ReglamentoConsejoPlantel(5ª.ordCU.OCT2011)pdf”, aclarara de manera precisa sus razones o motivos de inconformidad, los cuales deberían estar acorde a las causales de procedencia que especifica Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en su artículo 234, además de guardar relación con la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado a su solicitud de acceso a la información pública.*

Al respecto se hace constar que el término de **cinco días hábiles** concedido al promovente para desahogar la prevención transcurrió **del trece al diecinueve de abril de dos mil dieciocho**, de conformidad con lo establecido en los **artículos 230 y 238**, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, en relación con lo dispuesto en el **numeral DÉCIMO SÉPTIMO, fracción II, párrafo segundo, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO**, aprobado mediante Acuerdo 0813/SO/01-06/2016, el uno de junio de dos mil dieciséis y publicado en



**RECURSO DE REVISIÓN**

**RECURRENTE:  
JOSÉ PÉREZ**

**SUJETO OBLIGADO:  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LA CIUDAD  
DE MÉXICO**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.0696/2018  
FOLIO: 0320000017418**

la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el dieciséis de junio del dos mil dieciséis. **Ahora bien**, toda vez que la Unidad de Correspondencia de este Instituto no ha reportado, a esta Dirección, la recepción de promoción alguna por parte del recurrente tendiente a desahogar la prevención realizada mediante acuerdo del veintitrés de marzo de dos mil dieciocho, **se hace efectivo el apercibimiento formulado en el mismo**, consecuentemente, con fundamento en el **artículo 248, fracción IV** de la **Ley de en cita**, en relación al **numeral DÉCIMO SÉPTIMO, fracción II, párrafo segundo, del Procedimiento líneas arriba mencionado**, se tiene por **DESECHADO** el recurso de revisión citado al rubro.- En cumplimiento a lo previsto por el artículo 254, párrafo tercero, **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, se informa al promovente que en caso de inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo indirecto ante el Poder Judicial de la Federación.- Agréguese el presente acuerdo al expediente de mérito, para los efectos legales a que haya lugar.- **Notifíquese el presente acuerdo al promovente a través del medio señalado para tal efecto.**- Así lo proveyó y firma **Alejandra Leticia Mendoza Castañeda**, Encargada de Despacho de la *Dirección de Asuntos Jurídicos* de este Instituto, con fundamento en el **NUMERAL DÉCIMO CUARTO, fracción I, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

DVD/GCS/SJM