

**Recurso de revisión en materia de
derecho de acceso a información pública**

Comisionada ponente:

María del Carmen Nava Polina

Sujeto obligado: Alcaldía Benito Juárez

Expediente: RR.IP.4292/2019

CARÁTULA

Expediente	RR.IP.4292/2019	
Comisionada Ponente: MCNP	Pleno: 11 de diciembre de 2019	Sentido: SOBRESEER por quedar sin materia.
Sujeto obligado: Alcaldía Benito Juárez	Folio de solicitud: 0419000340519	
¿Qué solicitó la persona entonces solicitante?	<i>"Solicito copia de los libros de gobierno de la Dirección de Desarrollo Urbano para registro de manifestaciones de construcción, únicamente de OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE del 2018"(sic)</i>	
¿Qué respondió el sujeto obligado?	Cambio la modalidad de entrega a consulta directa.	
¿En qué consistió el agravio de la persona ahora recurrente?	No fundó ni motivó el cambio de modalidad.	
¿Qué se determina en esta resolución?	<u>Sobreseer por quedar sin materia.</u>	

Ciudad de México, a 11 de diciembre de 2019.

VISTAS las constancias para resolver el expediente **RR.IP.4292/2019**, al cual dio origen el recurso de revisión presentado por la persona recurrente, en contra de la respuesta de la **Alcaldía Benito Juárez** a su solicitud de acceso a información pública; se emite la presente resolución la cual versará en el estudio de la legalidad de dicha respuesta.

ÍNDICE

ANTECEDENTES	2
CONSIDERACIONES	11
PRIMERA. Competencia	11
SEGUNDA. Procedencia	12
Resolutivos	16

ANTECEDENTES

I. Solicitud de acceso a la información pública. El 12 de septiembre de 2019, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en adelante PNT, la persona hoy recurrente presentó solicitud de acceso a información pública, a la que le fue asignado el folio 0419000340519, mediante la cual requirió lo siguiente:

“Solicito copia de los libros de gobierno de la Dirección de Desarrollo Urbano para registro de manifestaciones de construcción, únicamente de OCTUBRE, NOVIEMBRE Y DICIEMBRE del 2018”(sic)

Además, señaló como modalidad de entrega de la información solicitada: “Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT” e indicó como medio para recibir notificaciones el “Correo Electrónico”.

II. Respuesta del sujeto obligado. El 30 de septiembre de 2019, previa ampliación de plazo, el sujeto obligado emitió respuesta a la solicitud de acceso mediante los oficios con números ABJ/CGG/SIPDP/UDT/5138/2019 y DGODSU/1462/2019, emitidos por el JU.D. de la Unidad de Transparencia y la Directora General de OBRAS, Desarrollo y Servicios Urbanos, ambos, autoridades del sujeto obligado. En su parte sustantiva, el oficio DGODSU/1462/2019, señala lo siguiente:

“Derivado de lo anterior, es de importancia señalar que la Dirección de Desarrollo Urbano, NO DESGLOSA en un archivo electrónico ni en libro de gobierno, dato específico de los meses “OCTUBRE. NOVIEMBRE Y DICIEMBRE DEL 2018”, para Registro de Manifestaciones de Construcción del año 2018, tal y como se menciona en la petición; por lo que cabe resaltar que esta Autoridad, NO SE ENCUENTRA OBLIGADA A GENERAR DOCUMENTOS [AD HOC] para satisfacer un requerimiento de información, lo anterior con fundamento en lo establecido en el Criterio de interpretación 03/17, emitido por el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México que a la letra dice:
(Transcribe el criterio)

Por lo que se hace del conocimiento que, para entregar la información, se tendría que proceder a realizar una búsqueda en más de 76 fojas del libro de gobierno de la citada Dirección de Desarrollo Urbano, informando que, en el libro donde se registran todos y cada uno de los trámites e información de interés del particular, SE ENCUENTRAN TAMBIÉN LOS REGISTROS DE MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCION DE LOS AÑOS 2016, 2017 Y 2018, dando así un resultado de más de 1,150 registros, de forma que no es posible contar con la información desglosada como la requiere el solicitante, y su entrega rebasa la capacidad de respuesta de esta autoridad, en virtud de que tendría que realizar una búsqueda y obtener la compilación de entre los más de 1,150 registros ya referidos, de los trámites e información que coinciden con la petición del ciudadano, y que se encuentran en resguardo de la Dirección General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos. Cabe resaltar que la información no se encuentra desglosada tal y como la requiere el peticionario. Por lo que la obligación de esta Dirección no comprende entregar la información conforme al interés del particular, respecto a lo establecido en el Artículo 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que a la letra dice:
(Transcribe artículo)

Sin embargo, y con el propósito de mejor proveer y dar certeza jurídica al ciudadano. Y con fundamento en lo establecido en los artículos 192, 207 y 219 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México. se ofrece al solicitante Consulta Directa, señalando el día viernes 08 (ocho) de noviembre de la presente anualidad, en un horario de 10:00 a 14:00 hrs, en la Sala de

juntas de la Dirección General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos. sito en Avenida División de Norte No. 1611 , Colonia Santa Cruz Atoyac, C.P. 03310 Alcaldía Benito Juárez.

Ahora bien, en el supuesto de que el particular durante la consulta directa quisiera acceder a algún documento, se le proporcionará el mismo, previo pago de derechos, realizando el cálculo una vez establecido que de ser **versión pública** se cobrará \$2.46 (dos pesos y cuarenta y seis centavos 46/100 M.N) por cada página, de conformidad a lo establecido en el Artículo 249, fracción I del Código Fiscal para la Ciudad de México, informando que las primeras 60 fojas que no contengan datos personales se le proporcionarán de manera gratuita. de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 223 de la respectiva Ley de Transparencia anteriormente señalada." [SIC]

III. Recurso de Revisión (razones o motivos de inconformidad). El 21 de octubre de 2019, inconforme con la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, la parte recurrente interpuso recurso de revisión en el que en su parte medular señaló lo siguiente:

"EL OFICIO RECURRIDO, CON UNOS ARGUMENTOS TOTALMENTE ERRÓNEOS, PRETENDE MOTIVAR SU RESPUESTA Y FUNDAMENTARLA, LO CUAL PROPICIA QUE LA RESPUESTA CAREZCA DE UNO DE LOS ELEMENTOS DE VALIDEZ QUE TODA RESPUESTA DEBE CUMPLIR, REFERENTE A LA FRACCIÓN VIII DEL ARTÍCULO 6º DE LA LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.

LA RESPUESTA SEÑALA DE MANERA SINTETIZADA, QUE SUPUESTAMENTE NO LE ES POSIBLE AL SUJETO OBLIGADO ENTREGAR LA INFORMACIÓN TAL COMO SE SOLICITA, PORQUE NO SE ENCUENTRA DESGLOSADA EN LA FORMA REQUERIDA Y, ADEMÁS, SE ENCUENTRA INMERSA EN MAS DE 1,150 REGISTROS DENTRO DE SU LIBRO DE GOBIERNO, Y QUE PARA ATENDER LO REQUERIDO, SEGÚN EL ALCANCE DE ENTENDIMIENTO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE LE PREPARAN y ELABORAN EL OFICIO DE RESPUESTA A LA CONTADORA PUBLICA, TITULAR DEL ÁREA, SE TENDRÍA QUE REALIZAR UNA BUSQUEDA EN LAS 76 FOJAS DE QUE CONSTA EL LIBRO DE MANIFESTACIONES DE CONSTRUCCIÓN Y QUE SE TENDRÍA QUE ELABORAR UN DOCUMENTO "AD HOC" PARA ATENDER MI SOLICITUD DE INFORMACIÓN, A LO CUAL, SUPUESTAMENTE, NO SE ENCUENTRA OBLIGADA. HASTA TRANSCRIBE EL CRITERIO 03/17 DEMITIDO POR ESE H. INSTITUTO Y TRANSCRIBE ELL ATÍCULO 219 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA.

COMO SE DEMUESTRA A CONTINUACIÓN, LA RESPUESTA QUE HOY SE DEBE RECURRIR, POR SER ILEGAL, PRETENDE INDUCIR AL SOLICITANTE A ERROR Y QUIZÁ PRETENDAN INDUCIR A ERROR TAMBIÉN A LOS H. COMISIONADOS DE ESE INSTITUTO VISTO QUE. LOS ARGUMENTOS DE LA AUTORIDAD RECURRIDA NO SOLO SON CARENTES DE LA DEBIDA MOTIVACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN, SINO QUE CARECEN DE LA MÍNIMA LÓGICA QUE PERMITA TENER POR CIERTAS SUS AFIRMACIONES, ES QUE SE DEBE RECURRIR DICHO OFICIO PARA OBTENER UNA RESPUESTA FUNDADA Y MOTIVADA y QUE ENTREGUE LA INFORMACIÓN REQUERIDA, POR NO EXISTIR IMPEDIMENTO LEGAL ALGUNO PARA SU ENTREGA EN LA MODALIDAD ELEGIDA.

DL TEXTO DEL OFICIO RECURRIDO SE PUEDE EXTRAER LA SIGUIENTE INFORMACIÓN DIGNA DE TOMARSE COMO VÁLIDA O VERDADERA:

LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO ES COMPETENTE PARA RECIBIR DE LA VENTANILLA ÚNICA LOS REGISTROS DE MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN, CONFORME AL MANUAL ADMINISTRATIVO QUE CITA EN SU OFICIO (MANUAL ADMINISTRATIVO PARA EL ÓRGANO POLÍTICO ADMINISTRATIVO EN BENITO JUÁREZ CON REGISTRO MA-09/110716-OPABJU-4/180116 PUBLICADO EN LA GACETA OFICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO EL 04 DE AGOSTO DEL 2016)

LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO, PARA EL REGISTRO Y SEGUIMIENTO DE LAS MANIFESTACIONES DE CONSTRUCCIÓN, ASIENTA LOS DATOS DE ESTOS TRÁMITES Y SU SEGUIMIENTO EN UN LIBRO DE GOBIERNO, Y ESTO LO HACE, SEGÚN LO DESCRIBE EN EL OFICIO IMPUGNADO, DE MANERA SISTEMÁTICA (POR SER DISPOSICIÓN DE LEY).

EL LIBRO DE MANIFESTACIONES DE CONSTRUCCIÓN DE LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO CUENTA CON 76 FOJAS DONDE SE ENCUENTRAN REGISTRADAS 1,150 MANIFESTACIONES DE CONSTRUCCIÓN QUE CORRESPONDEN A LOS AÑOS 2016, 2017 Y 2018.

DE LO ANTERIOR, QUE ES EXTRAÍDO DEL TEXTO DEL OFICIO RECURRIDO, SE PUEDE OBSERVAR QUE LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO SI CUENTA CON LA INFORMACIÓN REQUERIDA EN MI SOLICITUD, PUES REPRESENTA UN PERIODO DE UNO DE LOS AÑOS QUE TIENE REGISTRADO EL SUJETO OBLIGADO EN SU LIBRO DE GOBIERNO.

TAMBIÉN SE PUEDE OBSERVAR QUE LA INFORMACIÓN PRESENTADA POR EL SUJETO OBLIGADO, ES EN TAL FORMA INGENUA Y ERRÓNEA QUE NO ALCANZA A JUSTIFICAR EL CAMBIO DE MODALIDAD EN LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN. SE BASA EN QUE SERÍA INSUPERABLE UNA BÚSQUEDA, SEGÚN SU ENTENDIMIENTO, EN 1,150 REGISTROS DE ESTE TRÁMITE, INTENTADO APARENTAR COMO SI TODOS LOS FOLIOS O REGISTROS ESTUVIERAN REVUELTOS EN EL LIBRO DE GOBIERNO Y ESO LE LLEVARA UN GRAN ESFUERZO PARA COMPILAR LA INFORMACIÓN PARA SU ENTREGA. NADA MAS ALEJADO DE LA REALIDAD.

EL DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO LLEVA LIBROS DE GOBIERNO DONDE REGISTRA DE MANERA SISTEMÁTICA LOS TRÁMITES DE INTERÉS DE MI SOLICITUD. ESTO IMPLICA, AL SER SISTEMÁTICOS, QUE EL DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO CUMPLE CON REGISTRAR LOS LIBROS CONFORME LO INDICA EL MANUAL DE TRÁMITES QUE EL PROPIO SUJETO OBLIGADO SEÑALA EN SU OFICIO DE RESPUESTA. DICHO MANUAL ADMINISTRATIVO FUE ELABORADO POR EL PROPIO SUJETO OBLIGADO, ES DECIR, NO LE FUE IMPUESTO Y EL MISMO INDICA PARA EL TRÁMITE DE REGISTRO DE MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN TIPO B O C, QUE EL DIRECTOR DE DESARROLLO URBANO, DENTRO DE LAS PRIMERAS CINCO ACTIVIDADES QUE REALIZA, RECIBE DE LA VENTANILLA ÚNICA EL EXPEDIENTE DE MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN, VERIFICA QUE ESTE COMPLETO, REvisa SUS DOCUMENTOS, ASIENTA EN FORMATO DE CONTROL DE DOCUMENTOS PARA LA REVISIÓN DE REGISTRO DE MANIFESTACIÓN DE CONSTRUCCIÓN, LOS DOCUMENTOS QUE INTEGRAN EL EXPEDIENTE E IMPONE UN SELLO DE RECIBIDO Y, EN EL PASO NUMERO 5 INDICA QUE REGISTRA EN LIBRO DE GOBIERNO Y EN UNA BASE DE DATOS INTERNA. TAL COMO LO INDICA

EL MANUAL ADMINISTRATIVO, TODO LO ANTERIOR SE LLEVA A CABO EL MISMO DÍA EN QUE INGRESA ESTE EXPEDIENTE A LA ALCALDÍA Y SE TURNA A LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO DONDE SE LLEVA SOLO UNOS MINUTOS TODO ESTE PROCESO Y QUEDA REGISTRADO DE MANERA SISTEMÁTICA TANTO EN LIBRO DE GOBIERNO COMO EN LA BASE DE DATOS INTERNA. TODO ELLO DE ACUERDO CON EL MANUAL ADMINISTRATIVO DEL SUJETO OBLIGADO.

ASÍ LAS COSAS, SE TIENE QUE LOS DATOS DEL LIBRO DE GOBIERNO SE ANOTAN EL MISMO DÍA EN QUE SON INGRESADOS EN LA VENTANILLA ÚNICA.

EN ESTE PUNTO ES IMPORTANTE SEÑALAR COMO HECHO NOTORIO, LO RESUELTO POR ESE HONORABLE INSTITUTO DENTRO DE LOS RECURSO DE REVISIÓN RR.IP.0574/2019 Y RR.IP.1904/2019, DENTRO DE LAS CONSTANCIAS QUE INTEGRAN EL RECURSO DE REVISIÓN RR.IP.0574/2019 SE TUVO A LA VISTA EL OFICIO NUMERO DGODSU/0222/2019 EMITIDO POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE OBRAS, DESARROLLO Y SERVICIOS URBANOS, DONDE DICHA ÁREA ADMINISTRATIVA, QUE TIENE ADSCRITA A LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO SEÑALÓ QUE SI CUENTA CON UN SISTEMA ELECTRÓNICO DE DATOS Y LIBRO DE GOBIERNO, DONDE SE ASIENTAN ENTRE OTROS DATOS, FOLIO DE INGRESO, FECHA, DOMICILIO, COLONIA Y TIPO DE TRÁMITE, EL ESTUDIO DE ESTA DOCUMENTAL, TAMBIÉN SIRVIÓ DE BASE PARA RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN RR.IP.1904, DONDE SE REVOCÓ LA RESPUESTA DE OBLIGADO Y SE ORDENÓ (SIN QUE HASTA LA FECHA SE HAYA CUMPLIDO) ENTREGAR LA INFORMACIÓN POR DETENTAR, EL MISMO SUJETO OBLIGADO Y LOS MISMOS SERVIDORES PÚBLICOS, LIBROS DE GOBIERNO Y BASES ELECTRÓNICAS DE DATOS DONDE SE ENCUENTRA LA INFORMACIÓN COMO LA AHORA SOLICITADA.

EN RESUMEN, EL SUJETO OBLIGADO, UNA VEZ MÁS INCURRE EN ERROR (INTENCIONAL O NO) AL INDICAR QUE LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN LE REPRESENTA UNA CARGA EXCESIVA QUE BASA SUS CAUSAS, CAMBIANDO LA MODALIDAD DE ENTREGA A CONSULTA DIRECTA, DE FORMA ILEGAL A TODAS LUCES.

COMO PUEDE COMPROBAR ESE INSTITUTO, EL LIBRO DE GOBIERNO TIENE 76 FOJAS Y ABARCA TRES AÑOS 2016, 2017, Y 2018, SOLO SE SOLICITÓ EN ESTE CASO, COPIAS DE ESE LIBRO RESPECTO UN TRIMESTRE DE 2018.

3 AÑOS DEL LIBRO REPRESENTAN 12 TRIMESTRES, POR CONTAR CADA AÑO CON CUATRO TRIMESTRES; ENTONCES, LAS COPIAS SOLICITADAS SERÍAN APROXIMADAMENTE A RAZÓN DE:

$76/12 = 6.33$ FOJAS MÁXIMO 10 FOJAS Y QUE AL ESTAR SISTEMATIZADAS Y REGISTRADAS EN LA MISMA FECHA DE SU INGRESO EN LA ALCALDÍA, ES FÁCIL SU LOCALIZACIÓN DENTRO DEL LIBRO DE GOBIERNO.

LLAMA LA ATENCIÓN QUE SE HAYA TOMADO TANTO TIEMPO Y MOLESTIA EL SUJETO OBLIGADO PARA INTENTAR APARENTAR QUE SU RESPUESTA ES PRODUCTO DE UN ANÁLISIS SERIO Y DEBIDAMENTE FUNDAMENTADO, CUANDO A TODAS LUCES, SE PUEDE COMPROBAR LOS ERRORES EN QUE SE INCURRE EN SU MOTIVACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN. CONCEDIENDO QUE TODOS LOS ACTOS DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS SE DEBEN TOMAR COMO ACTOS EN LOS QUE PRIVA LA BUENA FE, CONFORME AL ARTÍCULO 32 DE LA LEY DE PROCEDIMIENTO

ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, CONSIDERAMOS QUE EL ERROR EN QUE INCURRE LA AUTORIDAD NO DERIVA DE UNA MALA FE, AUNQUE SEA REINCIDENTE EN IR EN CONTRA DE LAS RESOLUCIONES DE RECURSO ANTERIORES DONDE SE LE HA ORDENADO ENTREGAR LA INFORMACIÓN SIMILAR A LA AHORA REQUERIDO, POR LO QUE QUIZÁ SE DEBA A IGNORANCIA O FALTA DE ENTENDIMIENTO DEL ALCANCE DE LAS NOMAS APLICABLES Y DE LAS RESOLUCIONES QUE HA EMITIDO ESE INSTITUTO CON ANTERIORIDAD, LO CUAL NO EXIME A LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA RESPONSABILIDAD QUE SUS OMISIONES GENERAN AL LESIONAR DE MANERA RECURRENTE Y REINCIDENTE LOS DERECHOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DE LOS CIUDADANOS, COMO EN EL PRESENTE CASO.

SE OFRECE COMO PRUEBA, PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES A QUE HAYA LUGAR, LAS COPIAS DEL LIBRO DE GOBIERNO DE MANIFESTACIONES DE CONSTRUCCIÓN, A CARGO DE LA DIRECCIÓN DE DESARROLLO URBANO, QUE CORRESPONDEN A LAS FECHAS QUE COINCIDEN CON EL PERIODO SEÑALADO EN MI SOLICITUD DE INFORMACIÓN (SOLO UN TRIMESTRE), SOLICITANDO A ESE HONORABLE INSTITUTO SE GIRE OFICIO AL SUJETO OBLIGADO PARA QUE LE SEAN REMITIDAS LAS COPIAS SOLICITADAS, SIN TESTAR DATO ALGUNO, PARA QUE SEAN VALORADAS EN SU JUSTA MEDIDA DE ACUERDO CON LAS REGLAS DE VALORACIÓN DE PRUEBAS DE NUESTRA SISTEMA LEGAL.

AGRAVIOS

POR LA FALTA DE UNA ADECUADA MOTIVACIÓN Y FUNDAMENTACIÓN, EL SUJETO OBLIGADO CAMBIA LA MODALIDAD DE ENTREGA DE LA INFORMACIÓN A CONSULTA DIRECTA. SIN EMBARGO, EL OFICIO IMPUGNADO, REMATA EN SU ÚLTIMO PÁRRAFO OFRECIENDO COPIAS EN VERSIÓN PÚBLICA SI ESTAS SON REQUERIDAS DURANTE LA CONSULTA DIRECTA. O SEA, DE TODOS MODOS ENTREGARÁ LAS COPIAS, PERO ALEJÁNDOSE DE LOS PRINCIPIOS DE MÁXIMA PUBLICIDAD, EFICACIA, INFORMALIDAD, GRATUIDAD, SENCILLEZ, PRONTITUD, EXPEDITES Y LIBERTAD DE INFORMACIÓN, PORQUE CON SU ACTUAR ERRÓNEO Y MAL MOTIVADO Y FUNDADO, LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN LA RETA 'PIERDE EFICACIA Y SENCILLEZ, NO ES PRONTA NI EXPEDITA ETC ETC.' [SIC]

IV. Admisión. Previo turno conforme a lo que establece el artículo 243 de la Ley de Transparencia, la Comisionada Ponente, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en adelante la Ley de Transparencia, el 24 de octubre de 2019, la Comisionada Ponente, con fundamento en lo establecido en los artículos 51, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, fracción I, 237, 243, de la Ley de Transparencia, acordó la admisión a trámite del recurso de revisión de la persona recurrente.

Del mismo modo, con fundamento en los artículos 230, 237, fracción III y 243, fracciones II y III, de la Ley, puso a disposición de las partes el expediente del recurso

de revisión, para que, en un plazo máximo de siete días hábiles, posteriores a que surtiera efecto la notificación del acuerdo, manifestaran lo que a su derecho conviniera y, exhibieran las pruebas que considerasen necesarias o expresaran sus alegatos.

Asimismo, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 10, 24 fracción X, 240 y 241 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, 278 y 279 del Código de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria a la ley de la materia, se **requirió** al sujeto obligado para que, en vía de diligencias para mejor proveer, remitiera lo siguiente:

- Indique el número total de fojas útiles que comprenden los registros realizados en los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2018, del libro de Gobierno de la Dirección de Desarrollo Urbano.
- Exhiba una muestra representativa, íntegra sin testar, del libro de Gobierno de la Dirección de Desarrollo Urbano, correspondiente a los registros realizados en octubre, noviembre y diciembre del año 2018.

V. Manifestaciones, alegatos y desahogo de diligencias. El 03 de diciembre de 2019, este Instituto recibió el oficio número ABJ/CGG/SIPDP/1258/2019, de fecha 02 de diciembre de 2019, emitido por la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales del sujeto obligado, mediante el cual rindió sus manifestaciones de derecho y alegatos.

Al oficio antes descrito lo acompañó de las siguientes documentales:

- Oficio número ABJ/CGG/SIPDP/1257/2019, emitido por la Subdirectora de Información Pública y Datos Personales del sujeto obligado, por medio del cual proporcionan una respuesta complementaria al particular, que en su parte medular informa lo siguiente:

*“... se tiene a bien entregar la siguiente información complementaria:
En este tenor y en base a la solicitud en comento, adjunto al presente podrá encontrar:*

- Oficio DDU/SNL/2019/1858 de fecha veintinueve de noviembre de dos mil diecinueve, suscrito por el Subdirector de Normatividad y Licencias de la Dirección de Desarrollo Urbano, adscrito a la Dirección General de Obras, Desarrollo y Servicios Urbanos, a través del cual, dicha unidad administrativa remite la información complementaria en atención a la solicitud de acceso a la información pública de mérito, haciendo del conocimiento del particular que por un error involuntario en respuesta primigenia se indicó que la información se ponía a su disposición en consulta directa, sin embargo en del periodo del cual requiere la información siendo este de octubre, noviembre, diciembre de 2018, se emitió publicación en gaceta de fecha 5 de octubre de dos mil dieciocho, por medio del cual se decretó suspensión de término para la recepción, de trámites y procedimientos en materia de construcciones y obras en la Alcaldía Benito Juárez, por lo cual en dicho periodo no se tiene registro ni otorgamiento de manifestaciones de construcción, misma Gaceta que se anexa para mayor referencia, lo anterior se hace de su conocimiento de conformidad a lo establecido en el artículo 219, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

- Copia Simple de la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, de fecha cinco de octubre de dos mil dieciocho, por medio de la cual se publicó la suspensión de términos para la recepción de trámites y procedimientos en materia de construcciones y obras en la Alcaldía Benito Juárez, en el periodo del interés del particular.

Es importante resaltar que esta Oficina a mi cargo emite los recursos de revisión interpuestos ante las respuestas a las solicitudes de Acceso a la Información Pública con base en las resoluciones de los Titulares de las Unidades Administrativas de este Ente Obligado, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 56 fracción IX del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal así mismo en base a lo dispuesto por el artículo 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual establece: [Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios de: máxima publicidad, eficacia, antiinformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites, y libertad de información].

Asimismo, es preciso indicar que la información se entrega tal y como obra en los archivos de la Unidad Administrativa competente para pronunciarse al respecto, de conformidad a lo establecido en el artículo 219 de la Ley en cita, el cual dispone que [Los sujetos obligados entregarán documentos que se encuentren en sus archivos. La obligación de proporcionar información no comprende el procesamiento de la misma, ni el presentarla conforme al interés particular del solicitante. Sin perjuicio de lo anterior, los sujetos obligados procurarán sistematizar la información]”(sic)

- Oficio número DDU/SNL/2019/1859, emitido por el Subdirector de Normatividad y Licencias, por medio del cual proporciona la siguiente información:

“esta autoridad informa que, por un error involuntario la Dirección de Desarrollo Urbano, puso a disposición del particular en consulta directa la información de su interés, sin embargo de la literalidad de su solicitud se hace de su conocimiento que en el período al que hace referencia el particular, **no se** tuvieron Registros de Manifestación de construcción, lo anterior fue derivado de lo señalado en el **ACUERDO POR EL QUE SE SUSPENDEN TERMINOS PARA LA RECEPCIÓN DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS EN MATERIA DE CONSTRUCCIONES Y OBRAS EN LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DENOMINADA COORDINACIÓN DE VENTANILLA ÚNICA DELEGACIONAL DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ**, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el día 5 de octubre, por lo que, se **anexa** al

*presente copia simple de la Gaceta en mención para mejor proveer y brindarle certeza jurídica al particular.
...”(sic)*

- Copia de la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, de fecha 05 de octubre de 2018, emitido por el titular de la Alcaldía Benito Juárez, por medio del que se expide el ACUERDO POR EL QUE SE SUSPENDEN TERMINOS PARA LA RECEPCIÓN DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS EN MATERÍA DE CONSTRUCCIONES Y OBRAS EN LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DENOMINADA COORDINACIÓN DE VENTANILLA ÚNICA DELEGACIONAL DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ.
- Copia del acuse del correo electrónico enviado al particular el día 03 de diciembre de 2019, por medio del cual remiten todos los documentos antes descritos.

De igual forma, el sujeto obligado proporcionó las diligencias para mejor proveer, las cuales fueron presentadas en sobre cerrado, y contienen el oficio número DDU/SNL/2019/1858, suscrito por el Subdirector de Normatividad y Licencias, por medio del cual informa que remite las diligencias para mejor proveer señalando lo siguiente:

*“1. ... al respecto se comunica que después de realizar una búsqueda exhaustiva en los archivos, registros y controles de la Dirección de Desarrollo Urbano, se informa que **no se cuenta** con fojas útiles en las fechas señaladas en el libro de gobierno de la Dirección de Desarrollo Urbano, lo anterior es derivado del **ACUERDO POR EL QUE SE SUSPENDEN TERMINOS PARA LA RECEPCIÓN DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS EN MATERÍA DE CONSTRUCCIONES Y OBRAS EN LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DENOMINADA COORDINACIÓN DE VENTANILLA ÚNICA DELEGACIONAL DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ**, publicada en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México el día 5 de octubre, por lo que, se **anexa** al presente copia simple de la Gaceta en mención.*

*2. ... se informa que, como se menciono en párrafos anteriores, el libro de gobierno de la Dirección de Desarrollo Urbano no cuenta con registros de manifestaciones en las fechas señaladas, por lo tanto **no se cuenta** con fojas útiles dentro del mismo, así mismo se **anexa** dos (2) hojas al presente, que constan de la última foja del libro de gobierno en mención, donde se puede observar lo señalado anteriormente.”(sic)*

Acompañó lo anterior, de la copia de la publicación de la gaceta oficial de la CDMX de fecha 05 de octubre de 2019, antes descrita; y de la copia de una página del libro de gobierno en la que se aprecian cuatro registros de 2018, del mes de septiembre y dos de noviembre señalados como reconstrucción; documentos que se tienen a la vista y se resguardar en los archivos de este Instituto, los cuales no se integraran al expediente.

VI. Cierre de instrucción. El 09 de diciembre de 2019, con fundamento en los artículos 239 y 243 penúltimo párrafo, de la Ley de Transparencia, la Comisionada Ponente acordó la ampliación del término para resolver el presente medio de impugnación, por un plazo no mayor a diez días hábiles, en virtud de la complejidad del caso. Asimismo, con fundamento en el artículo 243 fracción VII de la Ley de Transparencia, la Comisionada Ponente dictó el cierre del periodo de instrucción y ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente. Lo anterior, toda vez que este Instituto no tiene constancias de haber recibido manifestaciones por parte de la persona recurrente durante la substanciación del presente expediente.

CONSIDERACIONES

PRIMERA. Competencia. El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*, 7, apartado D y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*, 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracción XXI, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*; 2, 3, 4, fracciones I, XI, XII y XVIII, 12, fracciones I y IV, 13, fracción IX y X y 14, fracciones III, IV y VII, del *Reglamento Interior del Instituto de*

Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

SEGUNDA. Procedencia. Este Instituto de Transparencia considera que el medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia previstos en los artículos 234, 236 fracción I y artículo 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación:

a) Forma. El recurrente presentó el recurso de revisión, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mediante el sistema electrónico INFOMEX, haciendo constar nombre, medio para oír y recibir notificaciones, identificó al sujeto obligado ante el cual presentó solicitud, señaló el acto que recurre y expuso los hechos y razones de inconformidad correspondientes.

b) Oportunidad. La presentación del recurso de revisión es oportuna, dado que el recurrente lo presentó dentro del plazo de quince días hábiles al que se refiere el artículo 236 de la Ley de Transparencia.

c) Improcedencia. Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial P. /J. 122/99 **IMPROCEDENCIA. ESTUDIO OFICIOSO EN EL RECURSO DE REVISIÓN DE MOTIVOS DIVERSOS A LOS ANALIZADOS EN LA SENTENCIA COMBATIDA**¹

En este orden de ideas, este órgano garante advierte la posible actualización de la causal prevista en la fracción II del artículo 249 de Ley de Transparencia, toda vez que el sujeto obligado emitió una supuesta respuesta complementaria, por lo que

1 Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, 192902 2 de 2, Pleno, Tomo X, Noviembre de 1999, Pag. 28 Jurisprudencia(Común)

antes de entrar al estudio de fondo, es necesario analizar si se actualiza el sobreseimiento por quedar sin materia.

De lo anterior, tenemos que el particular se duele ante la falta de fundamentación y motivación en la respuesta primigenia, al cambiar la modalidad de entrega de la información, puesto que en la solicitud requirió las copias del registro de manifestaciones de construcción de los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2018, a través del sistema, a lo que el sujeto obligado informó que derivado del volumen de los fojas que contenían la información, le resultaba imposible hacer la búsqueda y digitalizar la información.

No obstante lo anterior, mediante respuesta complementaria, el sujeto obligado informa al particular y a este Instituto, que lo indicado en la respuesta recurrida era incorrecto derivado de un error involuntario, puesto que de los meses pedidos por el recurrente, no se realizaron registros de manifestaciones de construcción, en observancia a lo ordenado por el ACUERDO POR EL QUE SE SUSPENDEN TERMINOS PARA LA RECEPCIÓN DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS EN MATERÍA DE CONSTRUCCIONES Y OBRAS EN LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DENOMINADA COORDINACIÓN DE VENTANILLA ÚNICA DELEGACIONAL DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ, por lo que no se generó información alguna en el periodo requerido.

Asimismo, acompañó su complementaria de la publicación de dicho acuerdo, en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, de fecha 05 de octubre de 2018, para corroborar la información proporcionada, misma que se presenta a continuación:

ALCALDÍA EN BENITO JUÁREZ

LIC. SANTIAGO TABOADA CORTINA, Alcalde en Benito Juárez, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 7 y 53 apartado A. de la Constitución Política de la Ciudad de México; 5, 30, 31, fracción I y X, y 32, fracción II, de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México; 120 del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 11, 71 fracción IX, 73, 74 y 75 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; Artículo Trigésimo Transitorio del Decreto que promulga la Constitución Política de la Ciudad de México, y

CONSIDERANDO

- I. Que la Alcaldía de Benito Juárez es un órgano político administrativo, con personalidad jurídica y autonomía en acciones de gobierno en los términos que establece la Constitución Política de la Ciudad de México, la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México y las demás leyes y reglamentos vigentes aplicables.
- II. Que los actos de las Alcaldías de la Ciudad de México, atenderán a los principios de simplificación, agilidad, economía, información, precisión, legalidad, transparencia e imparcialidad, tal y como lo establece la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México.
- III. Que derivado del sismo ocurrido el diecinueve de septiembre de dos mil diecisiete en la Ciudad de México, ha quedado demostrado que existe un riesgo inminente para la población de Benito Juárez, por lo que es necesario revisar el Atlas Público de Peligros y Riesgos de la Ciudad de México para tomar las decisiones correctas para la edificación y desarrollo de obras nuevas dentro del territorio de Benito Juárez.
- IV. Que el Alcalde tiene la facultad para dirigir la administración pública de la Alcaldía, conforme a lo dispuesto por el artículo 31, fracción I, de la Ley Orgánica de Alcaldías de la Ciudad de México.
- V. Que la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal es el ordenamiento legal que regula la actuación de la Administración Pública de la Ciudad de México ante los particulares, misma que en su artículo 71, fracción IX, establece que las actuaciones y diligencias de orden administrativa deben ser ejecutadas en los días hábiles, señalando como inhábiles, entre otros, aquellos en que se suspendan, de manera general, las labores de las Dependencias, Entidades o Delegaciones respectivas, correspondientes a la Administración Pública Local, así como los días en que tengan vacaciones generales las autoridades competentes.
- VI. Que en el cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 72 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, las diligencias o actuaciones de los procedimientos administrativos se efectuarán conforme a los horarios que cada Dependencia o Entidad de la Administración Pública de la Ciudad de México, previamente, establezca y publique en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.
- VII. Que de acuerdo con lo establecido por el artículo 73 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, en los plazos establecidos por periodos, se computarán todos los días; cuando se fijen por mes o por año se entenderá que el plazo concluye el mismo número de día del mes o año de calendario que corresponda, respectivamente; cuando no exista el mismo número de días en el mes de calendario correspondiente, el término será el primer día hábil del siguiente mes de calendario y si el último día del plazo o la fecha determinada son inhábiles o las oficinas ante las que se vaya a hacer el trámite permanecen cerradas durante el horario normal de labores, se prorrogará el plazo hasta el siguiente día hábil.
- VIII. Que conforme a lo establecido por el artículo 74 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, los términos se contarán por días hábiles, salvo disposición en contrario y empezarán a correr a partir del día hábil siguiente en que surtan sus efectos las notificaciones respectivas y serán improrrogables.
- IX. Que durante los días declarados inhábiles se suspenderán los plazos y términos en todos aquellos asuntos y procedimientos competencia de este órgano político administrativo. Asimismo, dicha suspensión de plazos y términos será aplicable en la tramitación y recepción de documentos e informes, trámites, resoluciones, acuerdos, actuaciones, diligencias, inicio, substanciación, desahogo de procedimientos administrativos, notificaciones, citatorios, emplazamientos, requerimientos, solicitudes de informes o documentos, recursos de inconformidad, revocación o algún otro medio de impugnación, así como cualquier acto administrativo emitido por los servidores públicos adscritos a la Unidad Administrativa Denominada Coordinación de Ventanilla Única Delegacional de esta Alcaldía con relación en la materia de Construcciones y Obras, establecido en la publicación de Gaceta Oficial No. 135 Ter, del 2 julio de 2012.
- X. Que con el fin de proporcionar al ciudadano una adecuada atención que genere una buena administración pública, de carácter receptivo, eficaz y eficiente, así como a recibir los servicios públicos de conformidad con los principios de generalidad, uniformidad, regularidad, continuidad y calidad, con el objeto de hacer del conocimiento del público, en general, la determinación del titular de la Alcaldía Benito Juárez, mediante publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, he tenido a bien expedir el siguiente:

ACUERDO POR EL QUE SE SUSPENDEN TÉRMINOS PARA LA RECEPCIÓN DE TRÁMITES Y PROCEDIMIENTOS EN MATERIA DE CONSTRUCCIONES Y OBRAS EN LA UNIDAD ADMINISTRATIVA DENOMINADA COORDINACIÓN DE VENTANILLA ÚNICA DELEGACIONAL DE LA ALCALDÍA BENITO JUÁREZ

PRIMERO. Se declaran como inhábiles los días 8,9,10,11,12,15,16,17,18,19,22,23,24,25, 26, 29, 30 y 31 de octubre de dos mil dieciocho; 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 26, 27, 28, 29 y 30 de noviembre de dos mil dieciocho; 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 24, 25, 26, 27, 28 y 31 de diciembre de dos mil dieciocho; y 1, 2, 3 y 4 de enero de dos mil diecinueve, para la práctica de actuaciones y diligencias en los procedimientos administrativos que se desarrollan ante la Coordinación de Ventanilla Única Delegacional de la Alcaldía de Benito Juárez, como son entre otros, de manera enunciativa más no limitativa, la recepción de documentos e informes; la realización de trámites, actuaciones o diligencias; la emisión de resoluciones o acuerdos; el inicio, substanciación, desahogo de procedimientos administrativos, notificaciones, citatorios, emplazamientos, requerimientos, solicitudes de informes o documentos, recursos de inconformidad o algún otro medio de impugnación, así como cualquier acto administrativo emitido por los servidores públicos adscritos a la Unidad Administrativa Denominada Coordinación de Ventanilla Única Delegacional de esta Alcaldía en relación con la Materia de Construcciones y Obras, establecido en la publicación de Gaceta Oficial No. 135 Ter, del 2 julio de 2012.

Se excluye de lo dispuesto en el punto que antecede, las materias señaladas en el artículo 97 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, respecto a las visitas de verificación, así como cualquier actuación o resolución que tenga efectos al interior de la Administración Pública.

SEGUNDO. Se suspende la recepción, expedición, autorización, emisión, registro, respuesta y resolución de los siguientes trámites:

1. Expedición de licencia de subdivisión, fusión y prórroga.
2. Expedición de Licencia de Licencia de Relotificación y su prórroga.
3. Manifestación de Construcción Tipo A, B y C y sus prórrogas.
4. Licencia de Construcción Especial, y su prórroga en las siguientes modalidades:
 - a. Demolición;
 - b. Excavaciones o cortes cuya profundidad sea mayor de un metro; y
 - c. Instalaciones o modificaciones en edificaciones existentes, de ascensores para personas, montacargas, escaleras mecánicas o cualquier otro mecanismo de transporte electro-mecánico, equipos contra incendio y tanques de almacenamiento y/o instalación de maquinaria, con o sin plataforma.
5. Aviso de Terminación de Obra.
6. Autorización de Uso y Ocupación.

Además de aquellos trámites que se encuentren pendientes dentro de las unidades administrativas involucradas.

TERCERO. Se excluye de lo señalado en el numeral que antecede, todo lo relacionado con los inmuebles que se encuentren en el Censo de inmuebles afectados (ISC CDMX) contenido en la Plataforma CDMX de la Comisión para la Reconstrucción, Recuperación y Transformación de la CDMX en una ciudad más resiliente.

CUARTO. Cualquier actuación o promoción ante la Alcaldía Benito Juárez en alguno de los días considerados en el numeral primero del presente acuerdo, en su caso, surtirá efectos hasta el primer día hábil siguiente. Cuando se cuente con plazo para la presentación de promociones y el último día de éste, sea de los considerados como inhábiles, sus efectos se prorrogarán hasta el día hábil siguiente.

TRANSITORIOS

PRIMERO.- Publíquese el presente Acuerdo en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

SEGUNDO.- El presente Acuerdo entrará en vigor el día de su publicación en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México y surtirá efectos en los días que se indican.

Ciudad de México a 4 de octubre del año dos mil dieciocho.

(Firma)

LIC. SANTIAGO TABOADA CORTINA
Alcalde de Benito Juárez

De tales páginas de la gaceta se desprende que la alcaldía suspendió la recepción de trámites y procedimientos en materia de construcciones y obras realizados en ventanilla única en los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2018 y principios de enero 2019, por lo que el sujeto obligado se encontraba impedido para realizar registros de las manifestaciones de construcción. Es preciso puntualizar que de las diligencias atendidas por el sujeto obligado, en específico de las copias del libro de gobierno, se observa que efectivamente no se tiene asentado registro alguno de manifestaciones de construcción, en el periodo que se revisa.

De tal suerte, este órgano garante adquiere certeza jurídica de que lo solicitado por el particular es información que no se generó por el sujeto obligado, en atención al acuerdo multicitado; por lo que al fundar y motivar tal situación mediante su respuesta complementaria, se tiene por satisfecho lo solicitado.

Por lo antes expuesto y fundado, de conformidad con el artículo 244, fracción II, en relación con el artículo 249 fracción II de la Ley de Transparencia, se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión contra la respuesta emitida por el sujeto obligado, por haber quedado sin materia. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto

RESUELVE

PRIMERO. Por las razones expuestas en el Considerando Quinto de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **SOBRESEE** el presente medio de impugnación por quedar sin materia.

SEGUNDO. Se dejan los derechos a salvo del solicitante para que realice la denuncia por la vía correspondiente.

TERCERO. En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a las partes, que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnar la misma ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

CUARTO. Notifíquese la presente resolución a la persona recurrente a través del medio señalado para tal efecto y por oficio al sujeto obligado.

Así lo resolvieron, las y los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Julio César Bonilla Gutiérrez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina, Elsa Bibiana Peralta Hernández y Marina Alicia San Martín Reboloso, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, en Sesión Ordinaria celebrada el 11 de diciembre de 2019, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

HJRT/JFBC/NYRH

JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ
COMISIONADO CIUDADANO PRESIDENTE

ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA
COMISIONADO CIUDADANO

MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA
COMISIONADA CIUDADANA

ELSA BIBIANA PERALTA HERNÁNDEZ
COMISIONADA CIUDADANA

MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO
COMISIONADA CIUDADANA

HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO
SECRETARIO TÉCNICO