



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA  
GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.IP.5144/2019

Ciudad de México, a veintinueve de enero de dos mil veinte.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **RR.IP.5144/2019**, interpuesto por el recurrente en contra de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, se formula resolución en atención a los siguientes:

### **A N T E C E D E N T E S**

I. El 19 de noviembre de 2019, el particular presentó una solicitud mediante el sistema electrónico INFOMEX, ante la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México, a la que correspondió el número de folio 0113000626219, por la que requirió lo siguiente:

“... ”

**Descripción completa de la solicitud:**

Buen día por medio del presente me permito solicitar a usted los Indicadores de homicidios dolosos y culposos por arma de fuego en la Ciudad de México, los feminicidios dolosos y culposos por arma de fuego así como el rango de edades, las lesiones dolosas y culposas por arma de fuego cuantas mujeres y cuantos hombres, agradezco su atención al presente y quedo en espera de sus comentarios.

**Medios de Entrega:**

“Electrónico a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la PNT  
...”

II. El 29 de noviembre de 2019, a través del sistema electrónico INFOMEX, el sujeto obligado respondió a la solicitud del particular remitiendo el oficio DGPEC/DPPC/15084/11-2019, de la misma fecha la de su recepción, suscrito por la Directora de Política y Prospectiva Criminal, dirigido al particular, mediante el cual le remite la siguiente información:



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA  
GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.IP.5144/2019

**Incidencia del periodo octubre 2018 - octubre 2019.**

Delito	Total
Homicidios dolosos por arma de fuego	1109
Homicidios culposos por arma de fuego	23
Lesiones dolosas por arma de fuego	1750
Lesiones culposas por arma de fuego	0
Feminicidios*	7

\* / El dato de feminicidio se da en la modalidad con arma de fuego y el periodo corresponde de enero a octubre del 2019.

**Víctimas del periodo octubre 2018 - octubre 2019. \*\***

Delito / Sexo	Mujer	Hombre	No identificado
Homicidios dolosos por arma de fuego	153	1,296	0
Homicidios culposos por arma de fuego	0	8	0
Lesiones dolosas por arma de fuego	233	1,669	3
Lesiones culposas por arma de fuego	0	0	0
Feminicidios*	7	-	-

\* / El dato de feminicidio se da en la modalidad con arma de fuego y el periodo corresponde de enero a octubre del 2019.

\*\* / Cifras sin procesamiento y preliminares al mes de octubre del 2019.

Fuente: Sistema de Información Estadística Delictiva (SIED).

Fecha de consulta: 26 de noviembre de 2019

Hora de consulta: 20:04

Elaboró: Dirección de Estadística

III. El 03 de diciembre de 2019, la ahora parte recurrente interpuso el presente medio de impugnación en contra de la respuesta de la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, expresando lo siguiente:

“ ...

**Razón de la interposición:**

No hay respuesta a la solicitud de información que realice

... ”

IV. El 03 de diciembre de 2019, este Instituto registró el recurso de revisión interpuesto, al que recayó el número de expediente **RR.IP.5144/2019**, y lo turnó a la Ponencia de la **Comisionada Ciudadana Ponente Marina Alicia San Martín Rebolloso** para que instruyera el procedimiento correspondiente.

V. El 06 de diciembre de 2019, se acordó prevenir al recurrente para que, en el plazo de



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA  
GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.IP.5144/2019

cinco días hábiles, aclarara el acto o resolución que recurre acorde a las causales de procedencia que establece la Ley de Transparencia, respecto a la respuesta proporcionada por el sujeto obligado, en virtud de que se advirtió que el sujeto obligado dio respuesta en tiempo y forma, lo anterior con fundamento en los artículos 234, 236 y 237, fracciones IV y VI, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

De igual forma, se apercibió al recurrente que, para el caso de no desahogar la prevención en los términos señalados, se tendría por desechado el recurso de revisión de conformidad con lo establecido en el artículo 238, párrafo primero, de la Ley de Transparencia.

**VI.** El 14 de enero de 2020, se notificó al recurrente el acuerdo de prevención referido en el numeral anterior, la que se practicó en el correo electrónico que señaló para recibir notificaciones.

**VII.** A la fecha de emisión de la presente resolución, la parte recurrente no desahogó la prevención ordenada por este Instituto.

## **CONSIDERACIONES**

**PRIMERA. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en el artículo 6, apartado A, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 7, apartado D y E, y 49 de la Constitución Política de la Ciudad de México; 37, 53, fracción II, 239 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y 2, 12, fracción IV, 14, fracciones III, IV y VII, del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA  
GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.IP.5144/2019

**SEGUNDA. Causales de improcedencia.** Por cuestión de técnica jurídica, previo al análisis de fondo del presente recurso de revisión, esta autoridad realizará un estudio oficioso de las causales de improcedencia, toda vez que son necesarias para la válida constitución de un proceso, así como por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente. Al respecto, el artículo 248 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, establece lo siguiente:

**TÍTULO OCTAVO**  
**DE LOS PROCEDIMIENTOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA DE ACCESO A**  
**INFORMACIÓN PÚBLICA**  
**Capítulo I**  
**Del Recurso de Revisión**

**Artículo 248. El recurso será desechado por improcedente cuando:**

- I. Sea extemporáneo por haber transcurrido el plazo establecido en la Ley;
- II. Se esté tramitando, ante los tribunales competentes, algún recurso o medio de defensa interpuesta por el recurrente;
- III. No se actualice alguno de los supuestos previstos en la presente Ley;
- IV. No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley;**
- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o
- VI. El recurrente amplíe su solicitud en el recurso de revisión, únicamente respecto de los nuevos contenidos.

Visto el artículo que antecede y analizadas las constancias que integran el presente expediente, se observa lo siguiente:

Por auto de fecha 06 de diciembre de 2020, **se previno al recurrente** para que aclarara el acto o resolución que recurre, concediéndosele un plazo de **cinco días hábiles** para desahogar dicho requerimiento.

El acuerdo que antecede se notificó a la particular el día **14 de enero de 2020**, en el correo electrónico señalado para tales efectos, por lo que el plazo de cinco días hábiles concedido para que desahogara la prevención arriba mencionada, transcurrió **del 15 al**



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA  
GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.IP.5144/2019

**21 de enero de 2020**, descontándose los días 18 y 19 de enero de 2020, por considerarse días inhábiles en términos del artículo 71 de la *Ley del Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México*, disposición normativa de aplicación supletoria en la materia.

Así las cosas, de las constancias que obran en el expediente, **no se desprende que este Instituto haya recibido, entre los días 15 al 21 de enero de 2020**, alguna promoción remitida por el particular, tendiente a desahogar la prevención ordenada.

En consecuencia, **SE DESECHA** el presente recurso de revisión, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción IV del artículo 248 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO. Se desecha por no desahogar la prevención**, el recurso de revisión en contra de la Procuraduría General de Justicia de la Ciudad de México.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa al recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto y al sujeto obligado para su conocimiento a través de los medios de comunicación legalmente establecidos.



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA  
GENERAL DE JUSTICIA DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.IP.5144/2019

Así lo resolvieron, los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Julio César Bonilla Gutiérrez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina, Elsa Bibiana Peralta Hernández y Marina Alicia San Martín Reboloso, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, en Sesión Ordinaria celebrada el 29 de enero de 2020, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**  
**PRESIDENTE**

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO**  
**GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**ELSA BIBIANA PERALTA HERNÁNDEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**