



**RECURSO DE REVISIÓN EN MATERIA  
DE ACCESO A LA INFORMACIÓN  
PÚBLICA**

**EXPEDIENTE: RR.IP.5355/2019**

**SUJETO OBLIGADO:**  
SECRETARÍA DE LAS MUJERES

**COMISIONADO PONENTE:**  
JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ<sup>1</sup>

Ciudad de México, a seis de febrero de dos mil veinte<sup>2</sup>.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **RR.IP.5355/2019**, interpuesto en contra de la Secretaría de las Mujeres, se formula resolución en el sentido de **SOBRESEER** en el recurso de revisión por quedar sin materia, así como por contener requerimientos novedosos, con base en lo siguiente:

**ÍNDICE**

GLOSARIO	2
ANTECEDENTES	3
CONSIDERANDOS	12
I. COMPETENCIA	12
II. PROCEDENCIA	12
a) Forma	12
b) Oportunidad	13
c) Improcedencia	13
c.1) Contexto	14
c.2) Síntesis de agravios de la parte recurrente	15
c.3) Estudio de la respuesta complementaria	15

---

<sup>1</sup> Con la colaboración de Karla Correa Torres.

<sup>2</sup> En adelante se entenderá que todas las fechas son de 2019, salvo precisión en contrario.

RESUELVE

22

**GLOSARIO**

<b>Constitución de la Ciudad</b>	Constitución Política de la Ciudad de México
<b>Constitución Federal</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>Dirección Jurídica</b>	Dirección de Asuntos Jurídicos del Instituto de Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
<b>Instituto Nacional o INAI</b>	Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
<b>Instituto de Transparencia u Órgano Garante</b>	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
<b>Ley de Transparencia</b>	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
<b>Recurso de Revisión</b>	Recurso de Revisión en Materia de Acceso a la Información Pública
<b>Sujeto Obligado o Secretaría</b>	Secretaría de las Mujeres

## ANTECEDENTES

I. El quince de noviembre, mediante el sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia, la parte recurrente presentó una solicitud de acceso a la información a la que correspondió el número de folio 0118000063519, a través de la cual requirió, en medio electrónico, lo siguiente:

*“Se adjunta PDF con detalle de solicitud y se incluye copia de la misma debajo.”*  
(Sic)

A través del archivo adjunto, la parte recurrente requirió lo siguiente:

- La base de datos derivada de la *“Encuesta sobre la violencia sexual en el transporte y otros espacios públicos en la Ciudad de México”* realizada por ONU Mujeres en colaboración con el Instituto de las Mujeres de la Ciudad de México, en formato de datos abiertos.

A modo de referencia, los resultados de la encuesta se pueden encontrar en el siguiente documento:  
<https://mexico.unwomen.org/es/digiteca/publicaciones/2018/dec-2018/encuesta-violencia-sexual-transporte-cdmx>

II. El diez de diciembre, a través del sistema de solicitudes de acceso a la información de la Plataforma Nacional de Transparencia, el Sujeto Obligado, previa ampliación del plazo, notificó el oficio SMCDMX/DG-VLV/1300/12-2019,

suscrito por el Director General para una Vida Libre de Violencia, el cual contuvo la respuesta siguiente:

- Se informa que después de una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Dirección no se localizó la base de datos derivada de la encuesta referida, por lo que se sugiere consulte a ONU Mujeres.

III. El doce de diciembre, la parte recurrente interpuso el presente medio de impugnación, inconformándose esencialmente por lo siguiente:

- De acuerdo con lo establecido en el artículo 131 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, por lo anterior, solicitamos a la Unidad de Transparencia de la Secretaría envíe la solicitud a todas las áreas que pudieran contar con la información, pues la misma debe existir y debe estar bajo su resguardo.

IV. Por acuerdo del diecisiete de diciembre, con fundamento en el artículo 243 de la Ley de Transparencia, la Secretaría Técnica de este Instituto, remitió por razón de turno a la Ponencia del Comisionado Presidente el expediente del recurso de revisión **RR.IP.5355/2019**, el cual radicó para los efectos legales conducentes.

En tal virtud, con fundamento en los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53 fracción II, 233, 234, 236, 237 y 243 de la Ley de Transparencia, admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto.

Del mismo modo, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracciones II y III, de la Ley de Transparencia, puso a disposición de las partes el expediente del recurso de revisión citado al rubro, para que en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera, exhibieran las pruebas que considerasen necesarias o expresaran sus alegatos.

En ese mismo acto, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 250, de la Ley de Transparencia, se solicitó a las partes para que, en un plazo de siete días hábiles, manifestaran su voluntad de conciliar en el presente recurso de revisión.

**V.** El veintinueve de enero de dos mil veinte, se recibió copia de un correo electrónico, remitido de la dirección del Sujeto Obligado a la diversa de la parte recurrente, a través del cual, le hizo del conocimiento la siguiente respuesta complementaria:

- Oficio SMCDMX/U-T/148/2020, suscrito por la Responsable de la Unidad de Transparencia, por medio del cual, informó lo siguiente:

Del análisis al recurso de revisión, se advirtió que no fueron cargados en la Plataforma Nacional de Transparencia todos los archivos proporcionados para dar respuesta a la solicitud de información, no obstante, los mismos fueron adjuntados mediante el sistema electrónico INFOMEX.

No obstante lo anterior, con la finalidad de garantizar el derecho de acceso a la información, y atendiendo a los principios de máxima publicidad, se adjunta el oficio SMCDMX/U-T/1468/12-2019, así como la respuesta otorgada por la Dirección General para una Vida Libre de Violencia, mediante oficio SMCDMX/DG-VLV.1300/12-2019, y de la Dirección General de Igualdad Sustantiva con oficio SMCDMX/DG-IS/783/10-201, siendo estas las unidades administrativas que por sus atribuciones pueden conocer o detentar la información solicitada, lo anterior, con fundamento en los artículos 203 y 204, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México:

**“Artículo 203.-** *Corresponde a la Dirección General para una Vida Libre de Violencia de Género:*

- I. Formular, promover y ejecutar políticas, programas y acciones que favorezcan la prevención y atención para una vida libre de violencia hacia las niñas y las mujeres en la Ciudad de México;*
- II. Gestionar y realizar las acciones necesarias para acceder al financiamiento público y privado con las instancias competentes del Gobierno Federal y Local; las organizaciones sociales y las instituciones de asistencia pública y privada, dirigido a mejorar las condiciones de atención y prevención de la violencia contra las niñas y las mujeres a efecto de contribuir al logro de su autonomía física, económica y política;*
- III. Diseñar, promover y ejecutar programas y acciones para la prevención, detección y atención de la violencia contra las niñas y las mujeres en todos sus tipos y modalidades con base en los instrumentos locales, nacionales e internacionales de Derechos Humanos de las Mujeres;*
- IV. Promover, operar y vigilar las acciones necesarias para que las Unidades Administrativas que prestan servicios a mujeres y niñas en situación de violencia de género, ingresen la información necesaria para fortalecer la Red de Información de Violencia contra las Mujeres y del Sistema para la Identificación y Atención del Riesgo de Violencia Feminicida para la Administración Pública y las Alcaldías, para conocer su situación de violencia y realizar las atenciones pertinentes a cada caso;*
- V. Formular y, en su caso, celebrar o proponer instrumentos jurídicos con instituciones públicas, privadas, sociales, organismos internacionales e*

*instituciones académicas, en materia de derechos humanos de las mujeres y las niñas, igualdad de género, prevención y atención de los tipos y modalidades de violencia contra las mujeres y las niñas, para el logro de sus objetivos y de acuerdo a la legislación aplicable;*

*VI. Coordinarse de manera permanente con las autoridades de procuración y administración de justicia; así como proponer y en su caso coadyuvar con las autoridades competentes en la implementación de acciones para fortalecer el acceso a la justicia de mujeres y niñas en la Ciudad;*

*VII. Desarrollar, operar, y dar seguimiento al sistema de Atención y Prevención de la violencia de género, integrado por las Unidades Territoriales de Atención (LUNAS), los Centros de Justicia para las Mujeres, Casas de Emergencia y Refugio, de acuerdo con el modelo de atención diseñado para tal efecto;*

...

**Artículo 204.-** *Corresponde a la Dirección General de Igualdad Sustantiva:*

*I. Dirigir la estrategia para el diseño, elaboración, operación, seguimiento y evaluación del mecanismo de transversalidad de la perspectiva de género en los entes públicos de la Ciudad de México;*

*II. Actuar como órgano de consulta, asesoría, capacitación y formación de las Entidades de la Administración Pública y de los sectores social y privado, en materia de igualdad sustantiva entre mujeres y hombres;*

*III. Elaborar y operar propuestas metodológicas y formativas para incidir en los entes públicos de la Ciudad de México, a fin de generar, potenciar y desarrollar capacidades, habilidades, conductas y actitudes en el personas servidoras públicas responsables de diseñar, ejecutar y en su caso evaluar planes, programas, proyectos y acciones de política pública desde una perspectiva de género y derechos humanos;*

*IV. Elaborar y operar líneas de investigación y documentación para contribuir al diagnóstico sobre la posición, situación y condición de las mujeres en la Ciudad de México para incidir en los entes públicos de la Ciudad de México, a fin de generar, potenciar y desarrollar insumos para las personas servidoras públicas responsables de diseñar, ejecutar y en su caso evaluar planes, programas, proyectos y acciones de política pública desde una perspectiva de género y derechos humanos;*

*V. Coordinar el diseño de indicadores, mecanismos de seguimiento y evaluación para incidir en los entes públicos de la Ciudad de México, a fin de generar, potenciar y desarrollar insumos para las personas servidoras públicas responsables de diseñar, ejecutar y en su caso evaluar planes, programas, proyectos y acciones de política pública desde una perspectiva de género y derechos humanos orientada a lograr la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres;*

VI. Dirigir la estrategia de institucionalización de la perspectiva de género y cultura organizacional de la Secretaría para la Autonomía de las Mujeres;  
VII. Promover la elaboración de metodologías, indicadores y estudios de investigación desde un enfoque transversal de género en colaboración con instituciones públicas, privadas, sociales y académicas para garantizar los derechos humanos de las mujeres;  
VIII. Promover el establecimiento de acuerdos, convenios y proyectos de colaboración con organismos públicos y/o privados para el desarrollo de proyectos que benefician a las mujeres;  
...

En ese mismo sentido, con fundamento en el artículo 200, de la Ley de Transparencia, se hace del conocimiento que el contenido y la información, así como los datos recabados a través de la encuesta sobre violencia sexual en el transporte deberán ser solicitados a ONU Mujeres; esto de acuerdo a lo señalado en la *“Encuesta sobre Violencia Sexual en el transporte público en la Ciudad de México Programa Global Ciudades y Espacios Públicos seguros para mujeres y niñas”*:

*“El contenido y la información de esta publicación pueden ser utilizados siempre que se cite la fuente. Para obtener autorización para la reproducción, traducción y almacenamiento de cualquier forma, medio, sistema o transmisión y sea éste electrónico, mecánico, de fotocopiado, de grabado o de tipo, la solicitud deberá dirigirse a la oficina de ONU Mujeres en México”*

Por lo anterior, se sugiere dirigir la petición a ONU Mujeres México:

ONU MUJERES	
Dirección de Internet:	<a href="https://mexico.unwomen.org/es">https://mexico.unwomen.org/es</a>
Responsable:	Belén Sanz Luque
Puesto:	Representante de ONU Mujeres en México
Domicilio	Calz. Gral. Mariano Escobedo 526, Anzures, Miguel Hidalgo, 11590
Teléfono(s):	5585250900



- Oficio SMCDMX/DG-IS/783/10-201, del cinco de diciembre, suscrito por la Directora General de Igualdad Sustantiva, a través del cual, hizo del conocimiento, lo siguiente:

Una vez realizada la búsqueda conducente, se hace del conocimiento que no se cuenta con la información solicitada.

Asimismo, en atención a lo estipulado en el documento *“Encuesta sobre la violencia sexual en el transporte y otros espacios públicos en la Ciudad de México. Programa Global Ciudades y Espacios públicos seguros para mujeres y niñas”* con ISBN: 978-1-63214-148-4, que a la letra dice:

*“El contenido y la información de esta publicación pueden ser utilizados siempre que se cite la fuente. Para obtener autorización para la reproducción, traducción y almacenamiento de cualquier forma, medio, sistema o transmisión y sea éste electrónico, mecánico, de fotocopiado, de grabado o de tipo, la solicitud deberá dirigirse a la oficina de ONU Mujeres en México”*

Se sugiere a la persona solicitante realizar su petición ante ONU Mujeres México, cuyo domicilio se encuentra en calle Mariano Escobedo #526, Col. Anzures C.P. 11590 con teléfono +52 55 8525-0900.

- Oficio SMCDMX/DG-VLV/1300/12-2019, suscrito por el Director General para una Vida Libre de Violencia, el cual contuvo la respuesta siguiente:

Se informa que después de una búsqueda exhaustiva en los archivos de la Dirección no se localizó la base de datos derivada de la encuesta referida, por lo que se sugiere consulte a ONU Mujeres.

- Impresión del correo electrónico del veintinueve de enero de dos mil veinte, remitido de la dirección del Sujeto Obligado a la diversa de la parte recurrente.

VI. El treinta de enero de dos mil veinte, se recibió en la Unidad de Correspondencia de este Instituto, el oficio SMCDMX/U-T/154/2020, remitido por el Sujeto Obligado, a través del cual realizó alegatos, en los siguientes términos:

- Se advirtió que la parte recurrente, se inconformó respecto a *“no se envió la solicitud a todas las áreas que pudieran contar con la información”*, al respecto, se hace del conocimiento que la Unidad de Transparencia solicitó la información a la Dirección General para una Libre de Violencia y a la Dirección General de Igualdad Sustantiva, siendo estas las unidades administrativas que por sus atribuciones pueden conocer de lo requerido, lo anterior, con fundamento en los artículos 203 y 204, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México.
- Sin embargo, derivado de la notificación de la admisión del recurso de revisión y del análisis, se desprende que las respuestas de dichas unidades no fueron cargadas en la Plataforma Nacional de Transparencia, por lo que, se emitió una respuesta complementaria.

- Previos los trámites de ley, se solicita sobreseer en el recurso de revisión en términos del artículo 244, fracción II, de la Ley de Transparencia.

**VII.** Mediante acuerdo del treinta y uno de enero de dos mil veinte, el Comisionado Ponente, con fundamento en el artículo 243, fracción III, de la Ley de Transparencia, tuvo por presentado al Sujeto Obligado formulando alegatos y haciendo del conocimiento la emisión de una respuesta complementaria.

Asimismo, hizo constar que no se recibieron manifestaciones, pruebas o alegatos de la parte recurrente con los que intentara expresar lo que a su derecho convenía, por lo que, con fundamento en el artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, declaró precluido su término para tal efecto.

Por otra parte, dio cuenta que en el presente recurso de revisión las partes no expresaron su voluntad de conciliar, por lo que, no ha lugar a la celebración de una audiencia de conciliación.

Finalmente, con fundamento en el artículo 243, fracciones V y VII, de la Ley de Transparencia, ordenó el cierre del periodo de instrucción y elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales, que se desahogan por su propia y especial naturaleza, y

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDO. Procedencia.** El medio de impugnación interpuesto resultó admisible porque cumplió con los requisitos previstos en los artículos 234, 236 y 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación:

**a) Forma.** De la impresión de pantalla de la Plataforma Nacional de Transparencia denominada ***“Detalle del medio de impugnación”***, se desprende que la parte recurrente hizo constar: su nombre; el Sujeto Obligado ante el cual interpone el recurso de revisión; medio para oír y recibir notificaciones; indicó el número de folio de la solicitud; mencionó las razones o motivos de inconformidad; en el expediente en que se actúa se contienen las gestiones relativas a la solicitud.

A las documentales descritas en el párrafo precedente, se les otorga valor probatorio con fundamento en lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, así como, con apoyo en la Jurisprudencia I.5o.C.134 C cuyo rubro es **PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.**<sup>3</sup>

**b) Oportunidad.** La presentación del recurso de revisión fue oportuna, dado que la respuesta impugnada fue notificada el diez de diciembre, por lo que, el plazo para interponer el medio de impugnación transcurrió del once de diciembre de dos mil diecinueve al dieciséis de enero de dos mil veinte.

En tal virtud, al haber sido interpuesto el recurso de revisión que nos ocupa el doce de diciembre, es decir, al segundo día hábil del cómputo del plazo legal de quince días contados a partir de la notificación de la respuesta, es claro que el mismo, fue presentado en tiempo.

**c) Improcedencia.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial 940 de rubro **IMPROCEDENCIA**<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXXII, Agosto de 2010, Página: 2332. Tesis: I.5o.C.134 C. Tesis Aislada. Materia(s): Civil.

<sup>4</sup> Publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988.

Analizadas las constancias del recurso de revisión, se observa que el Sujeto Obligado hizo del conocimiento de este Instituto la emisión y notificación de una respuesta complementaria, motivo por el cual podría actualizarse la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 249, fracción II, de la Ley de Transparencia.

Es así que, el artículo 249, fracción II, de la Ley de Transparencia dispone que procederá el sobreseimiento en el recurso de revisión cuando éste se quede sin materia, es decir, cuando se haya extinguido el acto impugnado con motivo de un segundo acto del Sujeto Obligado que deje sin efectos el primero, y que restituya a la parte recurrente su derecho de acceso a la información pública transgredido, cesando así los efectos del acto impugnado, quedando subsanada y superada la inconformidad de la parte inconforme.

Precisado lo anterior, con el objeto de determinar si con la respuesta complementaria que refiere el Sujeto Obligado se satisfacen las pretensiones hechas valer por la parte recurrente y con el propósito de establecer que dicha causal de sobreseimiento se actualiza, es pertinente esquematizar la solicitud de acceso a la información, el agravio hecho valer y la respuesta complementaria, de la siguiente manera:

**c.1) Contexto:** La parte recurrente solicitó la siguiente información:

- La base de datos derivada de la “Encuesta sobre la violencia sexual en el transporte y otros espacios públicos en la Ciudad de México” realizada por ONU Mujeres en colaboración con el Instituto de las Mujeres de la Ciudad de México, en formato de datos abiertos.

A modo de referencia, los resultados de la encuesta se pueden encontrar en el siguiente documento:

<https://mexico.unwomen.org/es/digiteca/publicaciones/2018/dec-2018/encuesta-violencia-sexual-transporte-cdmx>

**c.2) Síntesis de agravios de la parte recurrente:** A través de su recurso de revisión, la parte recurrente hizo valer la siguiente inconformidad:

- De acuerdo con lo establecido en el artículo 131, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada, por lo anterior, solicitamos a la Unidad de Transparencia de la Secretaría envíe la solicitud a todas las áreas que pudieran contar con la información, pues la misma debe existir y debe estar bajo su resguardo.

**c.3) Estudio de la respuesta complementaria:** Antes de entrar al estudio la respuesta complementaria, este Instituto estima pertinente realizar la siguiente precisión:

De la lectura al recurso de revisión, se desprende que la parte recurrente señaló que de conformidad con el artículo 131, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, las Unidades de Transparencia deberán

garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información.

Al respecto, el contenido de lo estipulado en el artículo referido está armonizado con el diverso 211, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, para pronta referencia se trae a la vista:

***“Artículo 211.** Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada.”*

Por lo anterior, se entrará al estudio de la respuesta complementaria con base en lo establecido en Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, como sigue:

De la revisión a las documentales que conforman la respuesta en mención, se desprende que la Unidad de Transparencia, tal como lo dispone el artículo 211, de la Ley de Transparencia, gestionó la solicitud ante las unidades administrativas que en virtud de sus atribuciones pueden conocer de lo solicitado, a saber, la Dirección General para una Vida Libre de Violencia y la Dirección General de Igualdad Sustantiva.

Ello es así, toda vez que, de conformidad con lo establecido en los artículos 7, fracción XII, 202, 203 y 204, del Reglamento Interior del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México, la Secretaría de las Mujeres para el buen despacho de sus atribuciones tiene adscritas a la Coordinación



General de Igualdad y Atención a la Violencia de Género; la Dirección General para una Vida Libre de Violencia; la Dirección General de Igualdad Sustantiva.

En ese orden de ideas, compete a la **Dirección General para una Vida Libre de Violencia adscrita a la Coordinación General de Igualdad y Atención a la Violencia de Género**, proponer convenios de coordinación y concertación en materia de igualdad de género y prevención y atención de la violencia contra las mujeres y las niñas, con organizaciones académicas, privadas, de la sociedad civil; formular, promover y ejecutar políticas, programas y acciones que favorezcan la prevención y atención para una vida libre de violencia hacia las niñas y las mujeres en la Ciudad de México; diseñar, promover y ejecutar programas y acciones para la prevención, detección y atención de la violencia contra las niñas y las mujeres en todos sus tipos y modalidades con base en los instrumentos locales, nacionales e internacionales de Derechos Humanos de las Mujeres; promover la cultura de la denuncia por actos que violenten las disposiciones en materia de derechos humanos de las mujeres y las niñas, a través de sus programas y acciones instituciones permanentes; entre otras funciones.

A la **Dirección General de Igualdad Sustantiva**, le corresponde promover la elaboración de metodologías, indicadores y estudios de investigación desde un enfoque transversal de género en colaboración con instituciones públicas, privadas, sociales y académicas para garantizar los derechos humanos de las mujeres; dirigir la estrategia para el diseño, elaboración, operación, seguimiento y evaluación del mecanismo de transversalidad de la perspectiva de género en los entes públicos de la Ciudad de México; desarrollar acciones encaminadas a fortalecer la vinculación con las OSC con acciones hacia las mujeres, a efectos

de trabajar de manera coordinada en beneficio de los distintos grupos de mujeres; entre otras funciones.

En ese orden de ideas, las unidades administrativas en mención, informaron de la búsqueda y no localización de la información solicitada, respuesta que se estima apegada a derecho, toda vez que, de la revisión a la liga electrónica proporcionada por la parte recurrente, fue posible acceder a la *“Encuesta sobre la violencia sexual en el transporte y otros espacios públicos en la Ciudad de México”*, y de la lectura a su contenido, se advirtió que la participación del Sujeto Obligado en dicha encuesta fue la siguiente:

- De acuerdo con la metodología del Programa Global que se aplica en todas las ciudades participantes, se realizó un estudio diagnóstico que orienta el diseño de un programa integral que responda al problema y a las necesidades específicas del contexto local, así como una línea de base que permita evaluar las intervenciones del programa local. Durante el primer año del programa en la Ciudad de México, el Instituto de las Mujeres de la Ciudad de México (INMUJERES CDMX) y ONU Mujeres elaboraron un estudio diagnóstico preliminar sobre la violencia contra las mujeres en el transporte público, que sistematiza información de los registros públicos de la CDMX, de encuestas especializadas en violencia, como la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares (ENDIREH) y la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) e información cualitativa recabada en grupos focales.

- Después de la fase diagnóstica, ONU Mujeres, en coordinación con el Instituto de las Mujeres de la Ciudad de México (INMUJERES CDMX) y con la colaboración de Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, A. C. (EPADEQ), realizaron talleres participativos con mujeres usuarias del transporte y espacios públicos para el diseño de un programa que atendiera la problemática identificada en el diagnóstico.

Este ejercicio resultó en el Programa CDMX Ciudad Segura y Amigable para Mujeres y Niñas, que tiene la finalidad de orientar y articular la acción pública para lograr una CDMX segura y libre de violencia sexual contra las mujeres y las niñas.

De lo referido, se desprende que el Sujeto Obligado participó de la encuesta de interés de la parte recurrente, colaborando en la realización del estudio diagnóstico, y en la realización de talleres participativos con mujeres usuarias del transporte y espacios públicos, por lo que, **no se advierte indicio de que deba detentar la base de datos obtenida de dicha encuesta.**

Asimismo, si bien, de la revisión al documento se desprende la colaboración del Sujeto Obligado en la encuesta en mención en los términos señaladas en párrafos precedentes, de igual forma, se desprende que el responsable del diseño de la metodología utilizada para levantar dicha encuesta fue “*Estudio Abierto*” en colaboración con “*Estudios y Estrategias para el Desarrollo y la Equidad, A. C. (EPADEQ)*”.

Por otra parte, las Coordinadoras del estudio, el responsable del levantamiento en campo, el responsable del diseño muestral y procesamiento estadístico, los

Coordinadores de encuestadoras, y las encuestadoras, citados en el documento en estudio, no se desprenden que sean personas servidoras públicas adscritas al Sujeto Obligado.

De igual forma, la publicación textualmente señala: *“El contenido y la información de esta publicación pueden ser utilizados siempre que se cite la fuente. Para obtener autorización para la reproducción, traducción y almacenamiento mediante cualquier forma, medio, sistema o transmisión sea éste electrónico, mecánico, de fotocopiado, de grabado o de otro tipo, la solicitud deberá dirigirse a la oficina de ONU Mujeres en México.”*

En ese contexto, se determina que **ONU Mujeres en México es quien puede detentar la información de interés de la parte recurrente**, tal como lo hizo del conocimiento el Sujeto Obligado en la respuesta en estudio, y en consecuencia, procedió conforme a lo previsto en el artículo 200, de la Ley de Transparencia, orientando a la parte recurrente a efecto de presentar su petición ante dicha organización, proporcionando para tal efecto los datos de contacto respectivos.

Por tanto, se concluye que el Sujeto Obligado atendió la solicitud dentro del ámbito de sus atribuciones, gestionándola ante las unidades administrativas competentes para su atención procedente, en el entendido de que es criterio de este Instituto que, el cumplir con el requerimiento de información, no implica que necesariamente se deba proporcionar la información o documentos solicitados, sino también se puede satisfacer en aquellos casos en los que el Sujeto Obligado emitió una respuesta debidamente fundada y motivada, llevando a cabo los actos establecidos en la Ley de Transparencia para emitir y justificar el

sentido de su respuesta y que la misma se encuentra apegada a dicho ordenamiento, tal como aconteció, actuar que garantiza el derecho de acceso a la información pública.

Así, el Sujeto Obligado al haber satisfecho la solicitud es que el recurso de revisión quedó sin materia, actualizándose la causal de sobreseimiento prevista por el artículo 249, fracción II, de la Ley de Transparencia.

En tal virtud, esta autoridad colegiada determina que, con la respuesta complementaria emitida por el Sujeto Obligado, y motivo del presente análisis quedaron subsanadas y superadas las pretensiones hechas valer por la parte recurrente tanto al momento de presentar su solicitud como al momento de interponer el presente medio de impugnación.

Sirve de apoyo al anterior razonamiento el siguiente criterio emitido por la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro **INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICIÓN DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO**<sup>5</sup>.

Por lo expuesto en el presente Considerando, con fundamento en los artículos 244, fracción II y 249, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, resulta conforme a derecho **SOBRESEER** en el presente recurso de revisión por quedar sin materia.

---

<sup>5</sup> **Consultable en:** Primera Sala. Novena Época. Apéndice 1917-Septiembre 2011. Tomo II. Procesal Constitucional 1. Común Primera Parte - SCJN Décima Segunda Sección - Ejecución de sentencias de amparo, Pág. 1760.

Por lo anterior, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en el Considerando Segundo de esta resolución, y con fundamento en los artículos 244, fracción II, 248, fracción IV y 249, fracciones I y III, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, resulta conforme a derecho **SOBRESEER** en el recurso de revisión por quedar sin materia, así como por contener requerimientos novedosos.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente y al Sujeto Obligado en términos de Ley.

Así lo resolvieron, por **unanimidad** de votos, los Comisionados Ciudadanos y las Comisionadas Ciudadanas del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Julio César Bonilla Gutiérrez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina, Elsa Bibiana Peralta Hernández y Marina Alicia San Martín Reboloso, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, en Sesión Ordinaria celebrada el seis de febrero de dos mil veinte, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**ELSA BIBIANA PERALTA HERNÁNDEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**