



TERCER COLOQUIO POR
UNA RECONSTRUCCIÓN
ABIERTA MUNDIAL
VIRTUAL



Regeneración para la PAZ



20/SEP/
2021

Principales aportaciones del Tercer Coloquio
por una Reconstrucción Abierta Mundial.
Regeneración para la Paz.

 @InfoCdMex @Estado_Abierto

 Info CDMX Estado Abierto

#RegeneraciónAbierta
#ReconstrucciónAbierta



Principales aportaciones del Tercer Coloquio por una Reconstrucción Abierta Mundial. *Regeneración para la Paz*

Índice

Introducción	2
Información general	3
Programa del evento	4
Inauguración	6
Primer Panel: Prevención ante riesgos	13
Segundo panel: Reacción ante riesgos	18
Tercer Panel: Recuperación ante riesgos	22
Clausura	27
Glosario de siglas y términos	29
Materiales para consulta	34

Ciudad de México 28 de septiembre de 2021

Introducción

Por tercer año consecutivo se llevó a cabo el **Coloquio por una Reconstrucción Abierta** organizado por el equipo de Estado Abierto del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México en coordinación con el Centro Nacional para la Prevención de Desastres, el Seminario Universitario de Riesgos Socio Ambientales de la UNAM y el Instituto para el Desarrollo Democrático y Competitividad, con el objetivo de poner sobre la mesa la necesidad de contar con un enfoque de paz en las diferentes etapas de un riesgo.

En esta edición se le dio un enfoque Mundial, debido a que las situaciones de riesgo son comunes a todas las personas sin importar el lugar del mundo donde nos encontremos y la construcción de paz y el rescate del conocimiento constituyen elementos que nos permitirán responder ante estas situaciones.

El coloquio se dividió en tres paneles, uno por cada etapa en la gestión de riesgos: Prevención ante el riesgo, Reacción ante el riesgo y Recuperación ante el riesgo; en los que personas expertas coincidieron en la necesidad de construir sociedades abiertas que permitan a las personas actuar en cada uno de los momentos de una emergencia, y coincidieron en sus reflexiones sobre la importancia de la participación conjunta del sector público, iniciativa, privada, sociedad civil, academia y personas para pasar de la reconstrucción a la regeneración que garantice las condiciones para evitar la vulneración de los derechos humanos ante una emergencia.

El Coloquio marca la ruta hacia la que debe encaminarse un proceso de regeneración que ponga a las personas en el centro y favorezca la recuperación del tejido social y la formación de una sociedad abierta y resiliente, frente a situaciones de riesgo.



Información general

Fecha de realización: 20 de septiembre de 2021 en formato virtual.

Convocantes: el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México a través del equipo de Estado Abierto, el Centro Nacional para la Prevención de Desastres, el Seminario Universitario de Riesgos Socio Ambientales de la UNAM y el Instituto para el Desarrollo Democrático y Competitividad.

Objetivo: El objetivo general fue reflexionar sobre lo que como sociedad requerimos para regenerarnos y recuperar bienes comunes y pasar de la reconstrucción a la regeneración; que implica un mundo abierto con un ecosistema de conocimiento como bien común, en el cual la apertura institucional es un elemento toral para gestionar -en multiactor, multinivel e interdisciplinariedad- los riesgos a los que estamos expuestas las personas que habitamos el mundo. La reparación, recuperación, rehabilitación, regeneración y construcción de una paz positiva es el centro del Coloquio por una #RegeneraciónAbierta.

Audiencia: se conectaron 450 personas al evento, 85 a través de la plataforma Zoom, 14 a través de Twitter, 156 a través de Facebook y 195 a través del canal de YouTube.

Programa del evento

Inauguración

- **María del Carmen Nava Polina**, Comisionada Ciudadana del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y Coordinadora de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia (Info CDMX).
- **Blanca Lilia Ibarra Cadena**, Comisionada Presidenta del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).
- **Enrique Guevara Ortiz**, Director General del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED).
- **Jabnely Maldonado Meza**, Titular de la Comisión para la Reconstrucción de la Ciudad de México.
- **Claudia Guzmán**, Presidenta del Instituto para el Desarrollo Democrático y Competitividad (IDdeco).
- **Naxhelli Ruiz**, Coordinadora del Seminario Universitario de Riesgos Socio Ambientales a cargo de la Secretaría de Desarrollo Institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México (SURSA-UNAM).
- **Marina Alicia San Martín Reboloso**, Comisionada Ciudadana del Info CDMX.
- **Arístides Rodrigo Guerrero García**, Comisionado Ciudadano del Info CDMX.
- **Laura Lizette Enríquez Rodríguez**, Comisionada Ciudadana del Info CDMX.
- **Julio César Bonilla Gutiérrez**, Comisionado Presidente del Info CDMX y Coordinador de los Organismos Garantes Locales del Sistema Nacional de Transparencia.

Panel 1: Prevención ante riesgos

- **Lourdes Morales Canales**, Coordinadora de la Red por la Rendición de Cuentas.
- **Ángeles De Gyves**, Presidenta de Workplace Wellness Council.
- **Steve Killelea**, Founder and Executive Chairman of the Institute of Economics and Peace.
- **Moderadora: Zulema Oviedo**, Equipo de Estado Abierto del Info CDMX.



Panel 2: Reacción ante riesgos

- **Miguel Ángel Blanes Climent**, Experto en Transparencia.
- **Pamela Urrutia Arestizábal**, Investigadora de la Universidad Autónoma de Barcelona.
- **Pietro Ameglio**, Programa de cultura de paz y no violencia, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México.
- **Moderador: Adrián Alcalá Méndez**, Comisionado del INAI.

Panel 3: Recuperación ante riesgos

- **Katie Mansfield**, STAR Lead Trainer, Eastern Mennonite University
- **Daniela Ejsmentewicz Cáceres**, Profesora del Departamento de Enseñanza Clínica de Derecho de la Universidad de Chile.
- **María del Carmen Nava Polina**, Comisionada Ciudadana del Info CDMX y Coordinadora de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.
- **Moderadora: Naxhelli Ruiz**, Coordinadora del SURSA-UNAM.

Clausura

- **María del Carmen Nava Polina**, Comisionada Ciudadana del Info CDMX y Coordinadora de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.
- **Julio César Bonilla Gutiérrez**, Comisionado Presidente del Info CDMX y Coordinador de los Organismos Garantes Locales del Sistema Nacional de Transparencia.



Inauguración

Personas representantes de instituciones convocantes del Tercer Coloquio por una Reconstrucción Abierta Mundial, Regeneración para la paz, y de la Comisión para la Reconstrucción, brindan a través de un mensaje de bienvenida, breves reflexiones en torno a la importancia de la reconstrucción abierta en el proceso de recuperación ante situaciones de riesgos y la regeneración para la paz.

1. María del Carmen Nava Polina, Comisionada Ciudadana del Info CDMX y Coordinadora de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.

- Resaltó la importancia de la reflexión que hacemos al pasar de poder contar con una reconstrucción abierta a tener los elementos de apertura institucional reflejados en acciones muy precisas para construir y abonar a una regeneración para la paz.
- Se pasa de una reconstrucción a la regeneración justo por la necesidad de poder voltear hacia los bienes comunes con acciones de apertura institucional a fin de regenerarnos como sociedad.
- El eje articulador de este Tercer Coloquio busca colocar en tres mesas el cómo nos preparamos para una situación de riesgos de manera previa, el proceso a seguir durante las situaciones de riesgos para reaccionar, así como también el cómo nos podemos regenerar una vez sucedidos.
- Se llega a este coloquio con los siguientes elementos de trabajo:
 - Protocolo de Apertura y Transparencia ante el Riesgo: prevención, reacción y recuperación, así como el diseño y lanzamiento de un taller con CENAPRED y SURSA-UNAM que tiene como objetivo socializar el instrumento a nivel nacional.
 - Reporte Especial de Apertura en la Reconstrucción CDMX.



- Estudio especializado en torno a la transparencia en riesgos con personas especialistas.

2. Blanca Lilia Ibarra Cadena, Comisionada Presidenta del INAI.

- Una de las vertientes en las que se han propiciado, a través de diversas políticas públicas impulsadas tanto por el INAI como por los organismos que integran el Sistema Nacional de Transparencia, es la relativa a difundir y socializar entre la población en general, el conocimiento de la utilidad social del derecho a saber.
- Solo en la medida en que más personas sepan que el derecho a saber puede ser aprovechado tanto para diseñar soluciones colaborativas a los problemas cotidianos como para lograr mejorar las condiciones de vida en las comunidades, se logrará que se apropien verdaderamente de este derecho.
- Retomó los esfuerzos del equipo de Estado Abierto del Info CDMX, en los trabajos realizados en el Primer y Segundo Coloquio por una Reconstrucción Abierta en la CDMX, así como del Decálogo de Apertura y Anticorrupción en COVID-19, el Protocolo de Apertura y Transparencia ante el Riesgo y reportes especiales.
- Las instituciones públicas en general y los organismos garantes en particular deben reconocer que, si se pone en el centro de atención las decisiones de la sociedad, así como sus propuestas, sus capacidades técnicas y todo el trabajo que realizan desde sus distintos ámbitos de incidencia, se podrá avanzar en el cometido de edificar las relaciones de comunicación y colaboración más efectivas.

3. Enrique Guevara Ortiz, Director General del CENAPRED.

- La participación de CENAPRED como cocreador en el Protocolo de Apertura y Transparencia ante el Riesgo: prevención, reacción y recuperación, se explica sobre todo por la naturaleza misma del proyecto. El objetivo fue el de producir una herramienta que coadyuvara a la construcción de la resiliencia nacional mediante el impulso de uno de los derechos humanos fundamentales que es el derecho de acceso a la información.
- Mientras más apertura exista seremos capaces de tomar mejores decisiones de una manera certera, oportuna y eficaz.
- La transparencia es un instrumento fundamental de la gobernabilidad ya que le brinda a la sociedad un piso mínimo de certeza en la reducción de riesgos de desastres ante el impacto de algún fenómeno perturbador.
- El Estado es el principal responsable de prevenir y reducir riesgos, pero esto solo es posible con una coordinación efectiva de las múltiples partes interesadas, así como de la participación responsable de la sociedad informada y comprometida.
- El Estado es responsable de prevenir riesgos, pero esto sólo es posible con la participación y la colaboración de todas las personas.

4. Claudia Guzmán, Presidenta del IDdeco.

- Realiza una analogía al hablar de lo que representa la regeneración, si cada una de las personas que integran los organismos se consideran como unas células y éstas dan vida a otras que son las instituciones a las cuales pertenecemos, se comparte la forma en que podemos llevar y llenar los nutrientes para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible en la agenda 20-30.



- A través de la educación, se puede lograr que esta inteligencia colectiva se transfiera a otras células de tal manera de podamos generar un conjunto de valores, actitudes, comportamientos y estilos de vida que promuevan la paz, se rechace la violencia y se prevenga los conflictos, atacando de raíz mediante el diálogo y la negociación entre los individuos, los grupos y los estados.
- Desde el sector empresarial es importante generar estos vínculos para que la cultura de paz permee en la reconstrucción de un modelo hacia la regeneración de la paz.

5. Naxhelli Ruiz, Coordinadora del SURSA-UNAM.

- El objetivo ha sido siempre generar estrategias y contenidos específicos para atender las necesidades de gestión de datos y prepararnos para que la información realmente nos ayude a prevenir los riesgos futuros, reducir nuestro riesgo presente y atender la fase posterior al desastre desde una visión de los derechos humanos.
- Los cambios y exigencias que requiere la reducción de riesgos de desastres y con ella la recuperación, implica ser observadores minuciosos constructivos del ámbito público, entender los contextos a los que se enfrenta la población damnificada y señalar las vías de cambio.
- La manifestación más crítica del riesgo es un desastre que se convierte en un punto de quiebre donde se pueden ver las debilidades de nuestros procesos de desarrollo.
- Este coloquio hace necesario que, en la recuperación, sean las personas las que estén en el centro de nuestra atención.

6. Jabnely Maldonado Titular de la Comisión para la Reconstrucción de la CDMX.

- Reconstruir la ciudad es un enorme desafío, desde el 2017 ya se discutía sobre la reconstrucción abierta y sobre la necesidad de su fortalecimiento en distintos ámbitos.
- Se ha implementado la actualización mensual del Portal para la Reconstrucción, toda vez que ahí se publican los montos asignados, el presupuesto comprometido y el ejercido, mediante un lenguaje sencillo y ciudadano que sea accesible.
- Actualmente trabajan en la memoria y archivo de cada uno de los derechos ejercidos por las familias damnificadas y se han notificado los dictámenes a la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de todos los inmuebles que se atendieron, así como de los estudios de suelo realizados.
- Se pretende concluir con la reconstrucción de las viviendas unifamiliares el próximo año y en el 2023 con las multifamiliares.

7. Laura Lizette Enríquez Rodríguez, Comisionada Ciudadana del Info CDMX.

- La apertura institucional empodera a las personas, de ahí la importancia de contar con información al alcance de todas ante fenómenos naturales y emergencias sanitarias como la que vivimos actualmente, que permitan a las personas tomar decisiones de manera informada y oportuna.
- Gracias a los trabajos del equipo de Estado Abierto del Info CDMX, se cuenta con un protocolo de transparencia ante el riesgo, documento vital para la apertura de la información en situaciones críticas.

8. Arístides Rodrigo Guerrero García, Comisionado Ciudadano del Info CDMX.

- El coloquio se ha logrado posicionar como un foro de exposición de interesantes temas en torno al potencial del derecho a la información para construir una cultura de la prevención.
- Durante la edición anterior del coloquio, se pudo dar cuenta de los retos y perspectivas respecto al tratamiento institucional en materia de transparencia en diferentes situaciones de riesgo y emergencia.
- La importancia de este coloquio radica en impulsar acciones tendientes a la sensibilización y difusión de acciones en apertura gubernamental.

9. Marina Alicia San Martín Reboloso, Comisionada Ciudadana del Info CDMX.

- Es posible estar preparados para reaccionar ante los riesgos. Este coloquio busca hacer consciencia de las personas y en la importancia de la información y de la apertura institucional.
- La apertura institucional tiene que ser un eje sustancial en las instituciones para fortalecerlas y para consolidarlas, aprender de las experiencias es de suma importancia para construir sociedades resilientes.
- Cuando hay más crisis es cuando más se requiere información, porque es cuando más confianza necesitamos, esta confianza se consigue al explicar nuestra toma de decisiones, el gasto público y al hacer fluir la información.
- El enfoque que se le da al coloquio desde la paz es fundamental, sobre todo en cómo nos miramos para saber cómo rehacernos, no desde la confrontación, ni de la violencia, ni de la polarización, sino desde un tejido social y de la unión de paz.

10. Julio César Bonilla Gutiérrez, Comisionado Presidente del Info CDMX y Coordinador de los Organismos Garantes Locales del Sistema Nacional de Transparencia.

- Una reconstrucción abierta sólo es posible a partir de la puesta en práctica de los cinco elementos de apertura institucional para llevar a buen puerto las políticas públicas en la materia.
- En esta tercera edición del coloquio, el enfoque es de naturaleza mundial y tiene como objetivo la búsqueda de soluciones en conjunto para regenerarnos en un mundo abierto y en un ecosistema de información como un bien común, en una adecuada lógica democrática y de derechos humanos, incluyente y abierta, que privilegie a las personas en el ejercicio de sus libertades, de su recuperación, regeneración y crecimiento en paz.
- La apertura institucional es un elemento clave para poder coordinar los esfuerzos con dimensiones de multiplicador y multinivel y así, hacer frente a los riesgos a los que la humanidad se encuentra expuesta de manera permanente.
- Informar no basta, debemos comunicarnos en el más profundo sentido de la palabra.
- Este tercer coloquio busca visibilizar y denotar con claridad la gran importancia que tiene el que las personas cuenten en todo momento con la información para poder tomar mejores decisiones en situaciones de crisis o riesgos o a lo largo de las etapas de prevención, reacción y recuperación.



Primer Panel: Prevención ante riesgos

El primer panel sobre prevención ante riesgos tuvo el objetivo de abonar hacia una cultura de la prevención ante posibles situaciones de crisis producidas por desastres naturales, antrópicas o por emergencias sanitarias. Se explicó que la información salva vidas ya que la información previa permite a las autoridades y a las personas en general entender la situación de crisis y tomar decisiones en el momento en que ocurre la emergencia.

Las personas que participaron son:

1. **Lourdes Morales Canales**, Coordinadora de la Red por la Rendición de Cuentas (México).
2. **Ángeles De Gyves**, Presidenta de Workplace Wellness Council (México).
3. **Steve Killelea**, Founder and Executive Chairman of the Institute of Economics and Peace (Australia).
4. **María del Carmen Nava Polina**, Comisionada Ciudadana del Info CDMX (México).

Moderó: **Zulema Oviedo**, del equipo de Estado Abierto del Info CDMX.

1. Lourdes Morales Canales, Coordinadora de la Red por la Rendición de Cuentas.

- Retomó una investigación del Instituto de Investigación en Rendición de Cuentas y Combate a la Corrupción de la Universidad de Guadalajara, por el cual se creó un modelo de rendición de cuentas en situación de emergencia.
- Cada vez que hay una crisis, los gobiernos toman decisiones a partir de la información existente.
- En un modelo de situación de crisis hay tres etapas: 1) La situación ante la crisis en donde hay que buscar información previa para dar respuesta a los



- problemas generados; 2) identificar las áreas más problemáticas y la contención ante la crisis; y 3) evaluar los resultados después de la crisis y obtener un aprendizaje.
- Cinco parámetros para contener una crisis: 1) tener las garantías legales para que todos puedan tener acceso a la información (derecho a saber); 2) manejarse por estándares internacionales en donde se canalicen recursos bajo una vigilancia ciudadana a fin de evitar desvíos; 3) garantía de publicidad de información para que la ciudadanía comprenda la crisis y cómo se va a manejar; 4) utilizar la proactividad para que las instituciones puedan construir confianza en tiempos de crisis; y 5) garantizar la privacidad.
 - Por ningún motivo se deben limitar derechos en una situación de crisis. En caso de ser necesario debe ser con plena justificación y por tiempo limitado.
 - Para generar gobernanza es importante contar con liderazgo y autoridad; generar mecanismos de colaboración y cooperación, y utilizar las tecnologías de la información y de gestión de datos.
 - Para construir una política pública de rendición de cuentas en época de crisis es necesario vigilar la capacidad instalada de los gobiernos y medidas de prevención desarrollada; preparar a la población para una gestión de crisis; mantener la mentalidad de crisis, tener una lógica de política pública; contar con una estrategia de comunicación consistente y congruente, por último, tener coordinación.
 - En su segunda intervención, lamentó que, a pesar de los avances en la cultura de la prevención, todavía se observan tragedias que pueden ser evitables y que hay decisiones políticas que ponen en riesgo a la población.
 - Recomendó que en una situación de crisis no se pueden realizar políticas uniformes, las políticas se deben adaptar para proteger a los grupos más vulnerables.

- También recomendó que las políticas tomen en cuenta a las pequeñas empresas y a los trabajadores informales. Tener una visión pragmática y flexible.
- Es fundamental la coordinación entre los distintos sectores: público, privado, académico y sociales.

2. Ángeles de Gyves, Presidenta del Wellness Workplace Council.

- Edificar una cultura de prevención: es importante que las organizaciones, en este caso del sector privado, entiendan que es necesario conocer los datos y contar con la información de los colaboradores.
- Existen programas como “Conoce tus números” en donde hay expedientes digitales para que su uso sea público, pero deben publicarse con protección de los datos personales.
- Mecanismos de liderazgo y cooperación: desde el sector privado se cuentan con programas de promoción de la salud que llegan a colaboradores y familiares.
- Regeneración no solo es construir desde lo existente, sino adentrarse a los liderazgos para saber cómo se hacen las políticas públicas para asegurar su sostenibilidad y asegurar que existan por más tiempo.
- Educar en salud y autocuidado es trabajar por la paz. Revisar las políticas que tenemos que abonan a mejorar el tejido social, por ejemplo, en la problemática de violencia laboral, que se trata de un tema que no es atractivo para todos los sectores, pero que cuando se hace visible se puede empezar a trabajar en protocolos y programas que abonan a mejorar la calidad de vida de las personas.
- Es importante generar mecanismos institucionales para la generación de paz a través de una cultura de colaboración.



- En su segunda intervención recomendó vigilar la disponibilidad de información para el autocuidado y contar con políticas flexibles.
- Cultura de la colaboración y la comunicación asertiva: la información debe sensibilizarse entre los sectores y generar programas educativos.
- Pasar de la información a educación: el reto es que las acciones y programas posterior a una situación de crisis no sean acciones unívocas, sino que puedan persistir por varios lustros.

3. Steve Killelea, Founder and Executive Chairman of the Institute for Economics and Peace.

- La paz es importante por cosas que suceden hoy como el cambio climático y falta de agua potable. Tenemos un planeta irremplazable y necesitamos confianza, cooperación e inclusión para resolver problemas.
- La sociedad del siglo XXI necesita paz más que nunca. Este periodo es diferente de todos los anteriores.
- ¿Qué crea paz? el concepto de paz positiva se refiere a las instituciones y estructuras que crean y sostienen a sociedades en paz.
- Por eso hemos creado variables e índices para medir la paz y cómo se crea. La paz funciona como un sistema que opera con capital humano, distribución de recursos, información y buenas relaciones entre sectores.
- El índice permite conocer en qué etapa o problemas están los países. La paz se relaciona con felicidad, inclusión, ingresos y bienestar.
- La paz positiva describe un ambiente ideal que crea resiliencia. La paz se facilita por la prensa libre, conectividad y mayor acceso a la información.
- Desde internet puede aumentar el riesgo de circulación de información falsa y desinformación. El libre flujo de información genera eficiencia.



- La paz positiva es un concepto de transformación en las democracias, por ende, es algo que necesitamos crear. Podemos ver la paz positiva como un lugar donde puedes florecer y tratar de trabajar todos juntos.
- La paz positiva va hacia una transformación constante hacia lograr comunidades inclusivas, para ello, es importante que las personas tengan acceso a la información. Si hay acceso a la información, las personas sabrán qué medidas tomar.

María del Carmen Nava Polina, Comisionada Ciudadana del Info CDMX y Coordinadora de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.

- Hizo énfasis en que la confianza en las instituciones se genera a partir de la transparencia en la información. Activar información es fundamental.
- Es necesario reforzar el concepto de paz positiva pero no a través de lo etéreo, sino a través de la garantía de generación de economía y otros elementos para abonar a la felicidad.
- La semana pasada se presentó un diagnóstico por parte del Banco Mundial que muestra que a mayor deterioro ambiental hay mayor migración por los problemas ambientales. El cambio climático representará el desafío más grande en materia de derechos humanos y generará más pobreza.
- Los riesgos y las emergencias afectan los derechos humanos de las personas. Los riesgos afectan a la población más vulnerable.
- La colaboración podrá abonar a la construcción de una paz positiva en el proceso de regeneración.



Segundo panel: Reacción ante riesgos

El segundo panel sobre reacción ante riesgos se reflexionó sobre la importancia del acceso a la información al momento de un riesgo y cómo la apertura se vuelve el elemento central para generar confianza en las instituciones y para sentar las bases que permitan a personas e instituciones reaccionar y trabajar en conjunto al momento de una emergencia de cualquier índole.

Las personas que participaron son:

1. **Miguel Ángel Blanes Climent**, Experto en Transparencia (España).
2. **Pamela Urrutia Arestizábal**, Investigadora de la Universidad Autónoma de Barcelona (España).
3. **Pietro Ameglio**, Programa de cultura de paz y no violencia, Facultad de Filosofía y Letras. UNAM (México).

Moderó: **Adrián Alcalá Méndez**, Comisionado del INAI.

1. Miguel Ángel Blanes Climent, experto en transparencia.

- Destacó que, ante un riesgo, la fase de reacción es en la que se verán reflejados los frutos del trabajo realizado en la fase preventiva. No obstante, hay otros elementos importantes que vale la pena destacar de esta fase.
- En la medida que podamos compartir información completa, actualizada, clara, oportuna, accesible y en lenguaje sencillo, las personas tendrán mayor capacidad de actuar para poner a salvo sus vidas y sus bienes, además de reaccionar con tranquilidad y confianza.
- Ante cualquier tipo de emergencia es importante la coordinación de todos los órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal), que tenga en cuenta que lo primordial es salvar la vida de las personas.



- La información es esencial para la población y para las instituciones públicas que intervienen en la reacción de los gobiernos. Como ejemplo señaló el actuar de las autoridades ante la erupción volcánica en Canarias que sucedió el 19 de septiembre de 2021.
- El flujo de información varía en las distintas fases de la emergencia: prealerta, alerta y alerta máxima. A las personas se les va suministrando información focalizada según la fase de la emergencia y de acuerdo con sus necesidades.
- Cuando se dispone de la información en la fase de prealerta se maximizan las posibilidades de una mejor reacción. Que la población esté educada sobre la zona en la que habitan y las condiciones de riesgo, les permite reaccionar de mejor manera.
- Una exitosa etapa de prevención llevará a una etapa de reacción más ordenada y con menores riesgos para la población.
- Es necesario que la transparencia sea formal pero también material, para ello es imprescindible la colaboración de las instituciones públicas de los distintos niveles a fin de agilizar los trámites y que las ayudas lleguen a quienes la necesitan.
- Las personas afectadas necesitan sentirse cercanas a las autoridades, en la reacción es importante darles información y facilitarles qué pueden hacer para rehacer sus vidas.

2. Pamela Urrutia, Universidad Autónoma de Barcelona.

- Destacó la importancia de contar con enfoques de paz ante las situaciones de emergencia y la forma en la que la sociedad y las instituciones pueden participar de forma colaborativa en la construcción de Paz Positiva.
- En análisis de conflictos armados nos permiten documentar, señalar y denunciar los impactos en la población civil y apuntar a la necesidad de perspectiva de género.



- El análisis de los escenarios de conflicto facilita la identificación de escenarios de riesgo, de actores, instituciones públicas, privadas y sociedad civil que pueden intervenir y abonar en los procesos de pacificación, así como visibilizar la evolución de la negociación y perspectiva de género para construir paz.
- Desde la Escuela de Cultura de Paz, una de las labores es identificar las posibles oportunidades para la prevención, reducción y transformación de situaciones de conflicto o emergencia que ponen en riesgo la vida de las personas, y poner estas oportunidades al alcance de otros actores que tienen injerencia en este tipo de procesos.
- La reflexión es fortalecer el compromiso con la no violencia, la construcción de paz desde una visión positiva y no desde solo la ausencia de conflicto, la construcción de un mundo más pacífico.
- Es necesario contar con una mirada crítica que contemple obstáculos y retos en términos de inclusión y participación sustantiva de las mujeres en procesos de negociación de alto nivel.
- El impulso de iniciativas que visibilizan el papel de actores tradicionalmente excluidos puede marcar un cambio significativo en la gestión de situaciones de conflicto y situaciones de riesgo.
- Hay que poner el foco en la evolución de las negociaciones en el mundo y visibilizar variadas formas de resolución, así como la participación de las mujeres en éstas.

3. Pietro Ameglio, Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.

- El espíritu del coloquio es construir una relación en un principio de “igualación”, que quiere decir que nos relacionamos, reflexionamos y actuamos en conjunto.



- Pasar de la reconstrucción a la regeneración, es cambiar de estadio epistémico moral en las personas y en la acción institucional.
- Es necesario tomar conciencia del dolor que generan las situaciones de riesgo, pero también del cambio en las acciones que se toman para enfrentarlo. No es posible regenerar sin construir resiliencia.
- Construir sociedades abiertas y resilientes, es acertado ya que se relaciona estrechamente con la reconstrucción del tejido social, organización de sociedad civil y construcción de ciudadanía.
- Es de suma importancia la postura de las autoridades respecto a una situación de riesgo y de reconstrucción para propiciar la participación de las personas.
- La reacción ante riesgos desde la cultura de la paz requiere de la capacidad de resiliencia y de conciencia desde un principio de igualdad. El principio de igualdad tiene que ver con integrar a las víctimas en los espacios de toma de decisiones.

4. María del Carmen Nava Polina, Comisionada Ciudadana del Info CDMX y Coordinadora de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.

- La apertura debe ser una herramienta que empodere a las personas y sirva para la pacificación positiva.
- La toma de conciencia es para abonar a la construcción de paz positiva y ésta tiene que ser una herramienta para el empoderamiento de las personas.



Tercer Panel: Recuperación ante riesgos

En el tercer panel de recuperación ante riesgos se abordó el proceso de recuperación que sigue después de enfrentar un riesgo o emergencia desde distintos enfoques y lugares, tales como la parte administrativa que siguió al terremoto en Chile, la participación de la sociedad en los procesos de reconstrucción, el impacto negativo que puede tener el trauma tras enfrentar un riesgo, los lugares positivos en los que podemos cooperar y ayudarnos, así como los avances en el proceso de reconstrucción de la Ciudad de México tras los sismos de septiembre de 2017.

Las personas que participaron son:

1. **Daniela Ejsmentewicz Cáceres**, Profesora del Departamento de Enseñanza Clínica de Derecho de la Universidad de Chile (Chile).
2. **Katie Mansfield**, STAR Lead Trainer, Eastern Mennonite University (Estados Unidos).
3. **María del Carmen Nava Polina**, Comisionada Ciudadana del Info CDMX (México).

Moderó: **Naxhelli Ruiz**, Coordinadora de SURSA-UNAM.

1. Daniela Ejsmentewicz Cáceres, Universidad de Chile.

- Como parte de la experiencia de Chile en el proceso de reconstrucción y las lecciones que han aprendido señaló que ese país tiene un proceso de recuperación permanente porque siempre hay eventos, catástrofes y emergencias que requiere problematizar y trabajar en el territorio en este tipo de tareas.
- Chile adoptó el Marco de Sendai para la reducción del riesgo de desastres y promulgó una nueva ley que da línea para procesos de reparación ante



riesgos, pero deja fuera la reconstrucción, que fue regulada por una ley antigua.

- El terremoto de 2010 fue un punto de inflexión porque es el primer desastre que se tuvo tras la transición a la democracia y es el punto cero en cuanto a reconstrucción y rehabilitación.
- Tras 2010 vino un proceso administrativo complejo para reconstruir zonas afectadas por desastres, en el cual el Estado debe actuar. El proceso tiene dos actores principales: Estado y sociedad.
- Es necesaria la información para saber los daños ocasionados ante el riesgo, las capacidades con las que se cuenta y para conocer cómo funcionó el Estado previamente saber cómo va a funcionar después.
- Llevar a cabo un buen manejo mediático es esencial en una situación de riesgo para evitar que desde el ámbito político quieren sacar provecho de la situación.
- Las personas buscan proteger su vida, su privacidad y dignidad, así como acceder a los medios que les permitan salir adelante.
- Las formas de transparencia y el fortalecimiento de la participación deben tener un enfoque de rehabilitación y reconstrucción. Sería ideal que la normativa prevea qué información se requiere en un proceso de recuperación.
- Los procesos de transparencia para la construcción de confianza y de paz se parecen en Chile y México. En 2010 se hicieron muchas solicitudes de transparencia sobre reconstrucción de vivienda y apoyo. Esto implica mucho esfuerzo para entregar la información y una forma de facilitar su entrega es tenerla digitalizada.
- Si las personas saben usar herramientas digitales y las instituciones saben cómo encontrarla y entregarla, se puede crear confianza desde la administración pública y comunicar con lenguaje claro los instrumentos jurídicos para que las personas los puedan entender.



2. Katie Mansfield, STAR Lead Trainer, EMU.

- Algunas personas que han sufrido mucho se convierten en zonas de seguridad y paz para unos, pero al mismo tiempo, pueden ser fuente de daño para otros cuando explotan.
- Daños como psicosis para grupos grandes pueden generar más daños, se deben dejar atrás los ciclos de violencia.
- Una alternativa de solución es crear grupos de apoyo, dar voz a quienes están silenciados e identificar soluciones que no son visibles personal e institucionalmente.
- No solo se trata de avanzar como si todo estuviera como antes de la situación de riesgo, sino hay que entender que es un tiempo difícil y complicado en el que se deben crear espacios para honrar las pérdidas.
- No hay un camino o forma para tratar las pérdidas, pero cuando las instituciones se lavan las manos al respecto, entonces no participan en el proceso de reconstrucción.
- Un último camino es reconectar las relaciones para encontrar nuestras necesidades.
- Sobre un ambiente pacífico, el trauma y la resiliencia son maneras para recuperarnos ante un riesgo.
- El flujo de información y la transparencia contribuyen a realizar un inventario de los daños que hemos recibido, trabajar en generar paz, progreso e inclusión con perspectiva de derechos humanos.

3. María del Carmen Nava Polina, Comisionada Ciudadana del Info CDMX y Coordinadora de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.

- Presentó el segundo reporte especial *Apertura en la Reconstrucción CDMX. Información para una regeneración resiliente*, elaborado por el equipo de Estado Abierto. Esta revisión contempla la información actualmente disponible en los portales de las instituciones públicas de la capital del país sobre el proceso de reconstrucción en la Ciudad de México a cuatro años del sismo del 19 de septiembre de 2017.
- El reporte se desprende del Protocolo de Apertura y Transparencia ante el Riesgo: Prevención, Reacción y Recuperación.
- Respecto a las solicitudes de información, se revisó una base de 12,690 solicitudes vinculadas al tema del sismo o de reconstrucción que se hicieron a 42 entes públicos a partir de los sismos de 2017 y hasta el 30 de junio de 2021.
- Las cinco instituciones públicas que más solicitudes recibieron fueron: Comisión para la Reconstrucción, Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda, Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, Secretaría de Administración y Finanzas y el Instituto para la Seguridad de las Construcciones.
- Tener certeza de qué se preguntó y qué se respondió nos permite hacer un vínculo a transparencia proactiva y tener información en los portales de lo que ya estuvo en el interés de las personas.
- El 73% de las solicitudes de información relacionadas con el sismo del 19S y el proceso de reconstrucción se generaron en 2017 y 2018. Esto es un indicador que, en los momentos de reacción y recuperación posterior a la emergencia, las personas demandan más información.



- Por otro lado, se revisó la Plataforma Nacional de Transparencia que arrojó la cifra de 3,882 solicitudes con sus respectivas respuestas, que corresponden 2,167 al ámbito federal y a 25 entidades federativas siendo en orden descendente Puebla 600, Estado de México 276, Oaxaca 241, Morelos 229 y Chiapas 196. Estas fueron entidades que tuvieron alguna afectación por los sismos de 2017.
 - En la Ciudad de México detectamos 17 casos de clasificación de información que prenden las alertas de que sí podemos tener información, por supuesto con la protección de datos personales.
 - Se presentaron 6 solicitudes de denuncias por vacíos de información en torno a personas beneficiarias de los programas sociales, sobre el uso de recursos públicos, así como sobre minutas de los acuerdos de comisiones y comités dentro de la reconstrucción.
 - Se hizo un mapeo de transparencia proactiva a 42 sujetos obligados de la Ciudad de México y analizó la información localizada, de los cuales 37 de ellos comparten información relacionada con el 19S y la reconstrucción.
 - Tener este tipo de reportes nos recuerda la utilidad de contar con información para las personas que más la necesitan.
 - Poder contar con memoria y con archivos como parte de los elementos de apertura institucional nos va a permitir tener respuestas.
 - Solo con información, con apertura y con transparencia vamos a poder contribuir al tejido social y a una paz positiva de largo aliento.
4. **Naxhelli Ruiz** refirió que esta mesa ha dado pautas para pensar en las políticas públicas, en el servicio público y en la necesidad de seguir cocreando soluciones.

Clausura

1. María del Carmen Nava Polina, Comisionada Ciudadana del Info CDMX y Coordinadora de la Comisión de Gobierno Abierto y Transparencia Proactiva del Sistema Nacional de Transparencia.

- Agradeció las distintas intervenciones de los participantes de cada uno de los paneles del Tercer Coloquio por una Reconstrucción Abierta Mundial, así como de los integrantes que participaron en el acto inaugural.
- Retomó las palabras clave de las intervenciones, como son la paz positiva, inclusión, felicidad, economía, cocreación, información, transparencia, dolor, consciencia, confianza, volver hacia adentro, resiliencia, apertura, tejido, reparación del daño, mismas que de manera valiosa se han ido abonando como reflexiones en este coloquio.
- En su intervención, hizo el llamado a activar y adoptar desde cualquier ámbito de las comunidades, país o instituciones privadas o públicas, el Protocolo de Apertura y Transparencia ante el Riesgo y en donde desde el equipo de Estado Abierto, se está en entera disposición en servir de acompañamiento para su activación.
- El Protocolo sirve como un bien colectivo en el aprovechamiento y en el regresar al bien común y a las necesidades de las inteligencias colectivas aprovechadas sobre todo con acciones.

2. Julio César Bonilla Gutiérrez, Comisionado Presidente del Info CDMX y Coordinador de los Organismos Garantes Locales del Sistema Nacional de Transparencia.

- Agradeció y reconoció a todo el equipo de trabajo de Estado Abierto por haber logrado esta confluencia de personalidades panelistas nacionales e internacionales.
- Este evento ha sido una muestra clara del trabajo articulado que se puede realizar para fomentar la paz y que permite hacer una reflexión de cómo la sociedad e instituciones, podemos saber lo que requerimos para regenerarnos y para recuperar los bienes comunes, así como para pasar de la reconstrucción a la regeneración.
- En estos paneles se pudo hacer un análisis sobre la prevención, reacción y recuperación, así como también se tuvo oportunidad de escuchar propuestas innovadoras, todas con un componente central que es la estrategia de coordinación con el mundo de la transparencia y acceso a la información pública, la protección de los datos personales y la rendición de cuentas.
- La apertura institucional facilita la regeneración de comunidades, contribuye a la resiliencia y a la construcción de una paz positiva e instituciones sólidas, por tanto, generar los espacios para discutir y dialogar en torno a estos temas, abona también a la dispersión y consolidación de las culturas de la transparencia, la protección de datos personales y a la rendición de cuentas.

Glosario de siglas y términos

CENAPRED: Centro Nacional de Prevención de Desastres

IDDECO: Instituto para el Desarrollo Democrático y la Competitividad

EMU: Eastern Mennonite University, Universidad Menonita Oriental.

Info CDMX: Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de la Ciudad de México.

INAI: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales.

Protocolo: Protocolo de Apertura y Transparencia ante el Riesgo: Prevención, Reacción y Recuperación.

STAR: Strategies for Trauma Awareness and Resilience program, Programa de estrategias para la concienciación y resiliencia del trauma.

SURSA-UNAM: Seminario Universitario de Riesgos Socio Ambientales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Apertura Institucional: Promueve la colaboración entre la sociedad y las personas servidoras públicas para solucionar problemas cotidianos que afectan en nuestra vida. La apertura cuenta con cinco elementos.

- a) **Transparencia y rendición de cuentas:** las personas tienen derecho a saber cómo se gastan los recursos públicos los sujetos obligados, las decisiones que toman en el ejercicio de sus funciones, así como solicitar y consultar la información pública que resguardan los sujetos obligados.



- b) **Participación y cocreación:** para dar vida a la democracia en nuestras comunidades, las personas debemos participar para que nuestras opiniones sean escuchadas en los asuntos que nos interesan.
- c) **Integridad y prevención de conflicto de intereses:** propiciar la integridad y el comportamiento ético de las personas servidoras públicas en el desempeño de sus empleos, cargos o comisiones.
- d) **Lenguaje sencillo y formatos abiertos y accesibles:** la información pública debe ser clara y estar al alcance de todas las personas.
- e) **Memoria y archivo:** la información pública debe ser conservada para poder consultarla en el futuro.

Atlas de riesgo: Serie de mapas de temas relacionados al riesgo o sus componentes, representan gráfica y espacialmente, la probabilidad de daño y de ocurrencia de un fenómeno, su periodo de retorno e intensidad, así como la manera en que impacta en los sistemas afectables.

Datos abiertos: Se refiere a los datos digitales de carácter público que son accesibles en línea y que pueden ser usados, reutilizados y redistribuidos por cualquier interesado. Tienen las siguientes características: accesibles, integrales, gratuitos, no discriminatorios, oportunos, permanentes, primarios, legibles por máquinas, en formatos abiertos y de libre uso.

Escenarios de riesgo: Es la proyección de un futuro posible simulado y que será una herramienta de análisis prospectivo de daños y pérdidas para la implementación de políticas públicas.

Estado Abierto: Es un modelo del quehacer institucional que involucra la colaboración activa de la sociedad en las diversas etapas y procesos de elaboración de políticas públicas, promueve la participación entre la sociedad y el Estado, a través de sus tres Poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) y organismos constitucionalmente autónomos, para generar mecanismos de colaboración,

compartir buenas prácticas y lecciones aprendidas entre ellos y con otras partes interesadas para promover transparencia, integridad, rendición de cuentas y participación, en apoyo de la democracia y el crecimiento inclusivo.

Mapas de Peligros: Representación gráfica de la distribución espacial y temporal del resultado del análisis o modelaciones que expresan la intensidad, frecuencia o tasa de excedencia de los peligros.

Mapas de Riesgos: Representación gráfica de la distribución espacial y temporal de daños y pérdidas esperadas, resultado de combinar los peligros, los bienes expuestos y sus vulnerabilidades.

Marco SENDAI: el marco de Sendai para la reducción del riesgo de desastres se enfoca en la adopción de medidas en las tres dimensiones del riesgo de desastre - exposición a amenazas, vulnerabilidad y capacidad, y características de las amenazas- para poder prevenir la creación de nuevos riesgos, reducir los riesgos existentes y aumentar la resiliencia.

Paz positiva: Consiste en la presencia de actitudes, instituciones y estructuras que construyen y sostienen sociedades pacíficas.

Paz negativa: Es la paz por ausencia de violencia o miedo a la violencia. Está centrada en finalizar un conflicto, aunque para ello se emplee más violencia.

Planes de emergencia: Documento formulado con el fin de orientar las respuestas en casos de crisis, definir procedimientos operativos que faciliten la acción de actores y organizaciones de acuerdo con su ámbito de competencia, y establecer los mecanismos de coordinación para el manejo de la emergencia¹.

¹ Plan de Emergencia de Manizales disponible en http://idea.manizales.unal.edu.co/gestion_riesgos/descargas/plan/planemergencia.pdf



Reconstrucción: La acción transitoria orientada a alcanzar el entorno de normalidad social y económica que prevalecía entre la población antes de sufrir los efectos producidos por un agente perturbador en un determinado espacio o jurisdicción. Este proceso debe buscar en la medida de lo posible la reducción de los riesgos existentes, para asegurar la no generación de nuevos riesgos y mejorar para ello las condiciones preexistentes.

Reconstrucción abierta: Proceso de la reconstrucción que además implica implementar los cinco elementos de apertura para lograr la reconfiguración desde la comunidad. A través del uso cotidiano de los elementos de apertura se busca generar confianza, sostenibilidad, regeneración y recuperación de bienes comunes.

Recuperación: Proceso que inicia durante la emergencia, consistente en acciones encaminadas al retorno a la normalidad de la comunidad afectada.

Sistema Interoperable para la gestión y gobernanza del riesgo: Sistema geoinformático de gestión, verificación y acceso a datos estadísticos y geográficos, construido de manera colaborativa por diversos actores a partir de estándares internacionales, que permita conocer las acciones necesarias para la reducción de riesgo de desastre, evaluar los impactos de una situación de emergencia en la sociedad, y obtener la información necesaria para la recuperación.

Sujetos obligados: De conformidad con el artículo 1 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la información Pública, los sujetos obligados son cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad de la Federación, las Entidades Federativas y los municipios.

Transparencia focalizada: difusión de información, que además de cumplir con lo señalado en transparencia proactiva, atiende a temas o a grupos específicos de la población, con un nivel de detalle más exhaustivo.

Transparencia proactiva: Información que se difunde para promover en algún grado la identificación, generación, publicación y difusión de información socialmente útil enfocada en las necesidades de la población en general, con la finalidad de disminuir asimetrías de la información, mejorar el acceso a trámites y servicios, y optimizar la toma de decisiones de autoridades y ciudadanos.

Materiales para consulta

Micrositio Reconstrucción Abierta

<https://infocdmx.org.mx/micrositios/2021/reconstruccionabiertaCDMX2021/inicio/>

Reporte Especial N° 2. Apertura en la Reconstrucción de la CDMX:

http://www.infocdmx.org.mx/images/biblioteca/2021/Reporte-especial-de-apertura_Reconstrucción.pdf

Memoria 1er Coloquio por una Reconstrucción Abierta en la CDMX:

<https://infocdmx.org.mx/reconstruccionabiertaCDMX2019/memoria.php>

Memoria 2do Coloquio Internacional por una Reconstrucción Abierta en la CDMX:

<https://infocdmx.org.mx/reconstruccionabiertaCDMX/memoria/>